



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 322/13/5511-26
EEČ: 2-43-621-2020

Žilina 27.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX v dobe od 1.3.2011 do 21.12.2017, výmúc obdobie od 1.9.2011 do 20.3.2012, kedy bol vo výkone trestu, v Mimoni ani inde neplnil vo vzťahu k svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX riadne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, resp. z občianskeho zákonníka, keď konkrétna výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 10.9.2010, sp.zn. 37P 220/2011, právoplatným dňa 29.9.2012, podľa ktorého bol obvinený odo dňa 1.3.2011 povinný platiť na syna výživné vo výške 90,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX za uvedenú dobu tak na výživnom dlhuje 5.850,- EUR, súčasne syna vystavil nebezpečenstvu núdze, ktoré matka dieťa odvracala iba pomocou dávok zo systému pomoci v hmotnej núdzi a pomocou svojich rodičov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žilina po prijatí trestného oznámenia povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ

Rajec dňa 7.3.2013 od XXXXX na občana Českej republiky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX uznesením ČVS:ORP-264/2-OVK-ZA-2013 zo dňa 10.4.2013 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie vo veci podozrenia z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 9.5.2013 bolo trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žilina číslo ČVS:ORP-264/2-OVK-ZA-2013 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. poriadku prerušené, nakoľko sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Po prerušení trestného stíhania dňa 24.5.2013 požiadala Okresná prokuratúra v Žiline Okresné štátne zastupiteľstvo v Českej Lípe, Česká republika o prevzatie trestného oznámenia na XXXXX. Na základe predmetnej žiadosti bola vec prevzatá na ďalšie konanie českými justičnými orgánmi.

Dňa 26.2.2020 bol na Okresnú prokuratúru Žilina doručený z Okresného štátneho zastupiteľstva v Českej Lípe, Česká republika výsledok odovzdaného trestného stíhania spolu s právoplatným rozhodnutím – rozsudkom Okresného súdu v Českej Lípe sp.zn. 4T 33/2018-221 zo dňa 18.7.2019, právoplatný dňa 10.8.2019.

Predmetným rozsudkom Okresného súdu v Českej Lípe bol XXXXX z dôvodu, že si v období od 1.3.2011 do 21.12.2017, vyjmúc obdobie od 1.9.2011 do 20.3.2012, keby bol vo výkone trestu, neplnil výživovaciú povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX v dôsledku čoho dlží na výživnom čiastku vo výške 5.850,- EUR k rukám matky dieťaťa XXXXX, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §196 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Súčasne mu bola uložená primeraná povinnosť spočívajúca v tom, aby počas skúšobnej doby riadne hradil bežné výživné a podľa svojich síl splácal dlžné výživné. Podľa § 229 ods. 1 Tr. por. bol poškodený XXXXX so svojim nárokom na náhradu škody odkázaný na konanie vo veciach občianskoprávných.

Po obdržaní predmetného rozsudku Okresného súdu v Českej Lípe, Česká republika je potrebné vydať rozhodnutie, ktorým by bolo trestné stíhanie na území Slovenskej republiky v danej trestnej veci ukončené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania a z tohto dôvodu bolo uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 1Pv 322/13/5511 - 24 zo dňa 23.3.2020, právoplatným dňa 4.5.2020 v zmysle § 228 ods. 5 Tr. poriadku v trestnom stíhaní vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona pokračované.

Nakoľko právoplatné rozhodnutie orgánu Českej republiky, teda dožiadaného štátu v prevzatom trestnom konaní, tvorí prekážku ďalšieho stíhania, orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike ďalej nie sú vo veci oprávnené konať.

V tejto súvislosti poukazujem na článok 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej

republiky k EÚ číslo 185/2004 Z.z., bodu 2 prílohy č. 1 a článku 54 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo dňa 14. júna 1985, podľa ktorého osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Podľa čl. 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15.05.1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13.02.1992,

osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:

(a) bola zbavená viny;

(b) uložený trest:

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Z uvedeného teda vyplýva, že rozhodnutie Okresného súdu v Českej Lípe sp.zn. 4T 33/2018-221 zo dňa 18.7.2019, právoplatné dňa 10.8.2019 predstavuje prekážku rozhodnutej veci v zmysle článku 35 odsek 1 písmeno b) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto vo veci ďalej nie sú oprávnené konať a trestné stíhanie musí byť zastavené tak, ako to stanovuje § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka