



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 242/19/5511-35
EEČ: 2-43-629-2022

Žilina 02.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 23.9.2020, spisová značka 3 Pv 242/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX na slávnostiach obce po predchádzajúcom slovnom konflikte bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX tak, že jej chytil vlasy a sotil ju, následkom čoho

jej vytrhol vlasy, následne ju chytil za krk, škrtil ju a triasol ňou, ďalej fyzicky napadol XXXXX tak, že ho dvakrát udrel päšťou do oblasti tváre, následne fyzicky napadol XXXXX, ktorého kopol do oblasti pravého ramena a taktiež XXXXX, ktorú udrel päšťou pravej ruky do oblasti tváre, dvakrát ju sotil do zábradlia a následne ju dvakrát udrel päšťou do oblasti zadnej časti hlavy, čím svojim konaním spôsobil pošk. XXXXX podvrtnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie dolnej pery a sublúxiu v kĺbe medzi spánkovou a sánkovou kosťou vľavo, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu PN v trvaní 3-4 týždne, pošk. XXXXX spôsobil pomliaždenie krku, ktoré zranenie si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadalo dobu PN v trvaní do 7 dní, pošk. XXXXX spôsobil pomliaždenie tváre vpravo, ktoré zranenie si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadalo dobu PN v trvaní 4-5 dní a pošk. XXXXX spôsobil pomliaždenie oblasti kľúčnej kosti vpravo, ktoré zranenie si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadalo dobu PN v trvaní 3-4 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 23.9.2020, spisová značka 3 Pv 242/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 3Pv 242/19/5511 zo dňa 23.09.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., pričom mu bola určená skúšobná doba vo výmere 18 mesiacov. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obv. XXXXX uložená povinnosť, aby počas plynutia skúšobnej doby nahradil pošk. XXXXX škodu vo výške 190,80 Eur, pošk. XXXXX škodu vo výške 95,40 Eur, pošk. XXXXX škodu vo výške 667,80 Eur a pošk. XXXXX škodu vo výške 286,20 Eur.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2020. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 24.04.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z evidencie priestupkov a správa o povesti Mestského úradu XXXXX. Taktiež bola zabezpečená záverečná správa z probácie vykonanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil menej závažného priestupku na úseku cestnej premávky. Zo záverečnej správy z probácie

bolo zistené, že obv. XXXXX predmetnú škodu pravidelne splácal, pričom pošk. XXXXX, pošk. XXXXX, pošk. XXXXX a pošk. XXXXX bola uhradená škoda v plnej výške, o čom svedčia fotokópie finančných transakcií a taktiež bola táto informácia overená aj u poškodených.

Konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, dopustil sa len jedného menej závažného dopravného priestupku vyriešeného uložením blokovej pokuty vo výške 10,- Eur, v plnej výške uhradil poškodeným spôsobenú škodu a splnil tak všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka