



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 13/23/5511-12  
EEČ: 2-43-635-2023

Žilina 17.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákonu štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2022 v čase o 06:05 hod., viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si  
privodil vplyvom návykovej látky osobné motorové vozidlo zn. JEEP Cherokee, bez  
evidenčných čísel, XXXXX po ceste 1/64 v smere jazdy od mesta Žilina na mesto  
Rajec, pričom vozidlo odstaviť na odstavnej ploche kúpaliska Laura v meste Rajecké  
Teplice, kde sa v tom čase nachádzala hliadka OO PZ Rajec, ktorá po zastavení  
vozidlo skontrolovala, pričom na mieste bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné  
na vedenie a prevádzku vozidla a po poučení bol policajtom hliadky OO PZ Rajec  
vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol do prístroja AlcoQuant 6020  
Plus, e.č. A409716, pričom dobrovoľne vykonal dychovú skúšku dňa 29.12.2022 v  
čase o 06:58 hod. s pozitívnym výsledkom 0,68 mg/l (1,42 promile) alkoholu vo  
vydychovanom vzduchu, opakovaná dychová skúška vykonaná tým istým prístrojom  
v čase o 07:15 hod. bola s pozitívnym výsledkom 0,75 mg/l (1,56 promile), pričom 2.  
opakovaná dychová skúška v čase o 07:37 hod. bola s pozitívnym výsledkom 0,69

mg/l (1,44promile) alkoholu vo vydychovanom vzduchu, vodič XXXXX, nar. XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), § 4 ods. 1 písm. b), § 4 ods. 2 písm d) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

**Okresnému dopravnému inšpektorátu v Žiline,**

**pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Žiline, Okresný dopravný inšpektorátu, oddelenie výkonu služby Žilina (ďalej len "poverený príslušník PZ") dňa 30.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 29.12.2022 v čase o 06:05 hod., viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky osobné motorové vozidlo zn. JEEP Cherokee, bez evidenčných čísel, XXXXX po ceste 1/64 v smere jazdy od mesta Žilina na mesto Rajec, pričom vozidlo odstaviť na odstavnej ploche kúpaliska Laura v meste Rajecké Teplice, kde sa v tom čase nachádzala hliadka OO PZ Rajec, ktorá po zastavení vozidlo skontrolovala, pričom na mieste bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku vozidla a po poučení bol policajtom hliadky OO PZ Rajec vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol do prístroja AlcoQuant 6020 Plus, e.č. A409716, pričom dobrovoľne vykonal dychovú skúšku dňa 29.12.2022 v čase o 06:58 hod. s pozitívnym výsledkom 0,68 mg/l (1,42 promile) alkoholu vo vydychovanom vzduchu, opakovaná dychová skúška vykonaná tým istým prístrojom v čase o 07:15 hod. bola s pozitívnym výsledkom 0,75 mg/l (1,56 promile), pričom 2. opakovaná dychová skúška v čase o 07:37 hod. bola s pozitívnym výsledkom 0,69 mg/l (1,44promile) alkoholu vo vydychovanom vzduchu, vodič XXXXX, nar. XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), § 4 ods. 1 písm. b), § 4 ods. 2 písm d) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Dňa 03.01.2023 bola zaslaná žiadosť o podanie odborného vyjadrenia znalcovi MUDr. Jaroslavovi Ivanovi, znalcovi z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo za účelom medicínskeho posúdenia hladiny alkoholu v krvi u vodiča XXXXX, v čase vedenia motorového vozidla dňa 29.12.2022, kedy bol v čase o 06:05 hod. zastavený hliadkou polície a zároveň podrobený 1. dychovej skúške v čase o 06:58 hod. s pozitívnym výsledkom 0,68 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu. I. opakovaná dychová skúška o 07:15h s výsledkom 0,75 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom 2. opakovaná dychová skúška o 07:37 hod. bola s výsledkom 0,69 mg/l.

Dňa 19.06.2023 mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, pričom s týmto návrhom na postúpenie veci zo strany povereného príslušníka PZ som sa stotožnila.

Dňa 03.01.2023 bola povereným príslušníkom PZ zaslaná žiadosť o podanie odborného vyjadrenia znalcovi MUDr. Jaroslavovi Ivanovi, znalcovi z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, za účelom medicínskeho posúdenia hladiny alkoholu v krvi u vodiča XXXXX, v čase vedenia motorového vozidla dňa 29.12.2022, keď bol v čase o 06:05 hod. zastavený hliadkou polície a zároveň podrobený dychovej skúške v čase o 06:58 hod. s pozitívnym výsledkom 0,68mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom opakovaná dychová skúška o 07:15 hod. bola s výsledkom 0,75 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a 2. opakovaná dychová skúška o 07:37 hod. s výsledkom 0,69mg/l.

Znalec v odbornom vyjadrení pri prepočte alkoholu vo vydychovanom vzduchu na koncentráciu etanolu v krvi použil prepočítavací faktor 2,1 (ide o hodnotu všeobecne uznávanú odbornou verejnosťou a Slovenskou súdnolekárskou spoločnosťou). Na základe predložených podkladov a výpovede obvineného znalec uvedenou metódou vypočítal, že koncentrácia etanolu (hladiny alkoholu) v krvi vodiča bola v čase vedenia motorového vozidla dňa 29.12.2022 o 06:05 hod. najmenej **0,71 g/kg (promile)**, čo zodpovedá podnapitosti až ľahkému stupňu opitosti. Pri posudzovaní ovplyvnenia alkoholu je koncentrácia etanolu (hladiny alkoholu) v krvi u vodiča z hľadiska ovplyvnenia bezvýznamná do 0,30g/kg (promile). Podľa všeobecne súdnolekársky uznávaného triedenia a súčasného svetového trendu nie je osoba, v ktorej krvi sa nachádza viac ako **0,8 g/kg (promile)** alkoholu, resp. v ktorej dychu sa nachádza viac ako **0,38 mg/l alkoholu**, schopná byť účastníkom cestnej premávky bez toho, aby neohrozila seba alebo iných účastníkov cestnej premávky.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý ši privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok.

Stav vylučujúci spôsobilosť znemožňuje bezpečne vykonávať zamestnanie alebo činnosť, pri ktorých by mohol byť ohrozený život, zdravie ľudí alebo majetok v dôsledku návykovej látky, ktorá nepriaznivo ovplyvňuje fyzické a psychické schopnosti človeka.

Z medicínskeho hľadiska, ktoré je akceptované trestnoprávnou praxou, schopnosť vodiča bezpečne viesť motorové vozidlo je nepriaznivo ovplyvnená, ak hladina alkoholu v krvi dosiahne 0,4762 mg/l etanolu vo vzduchu, čo je hladina alkoholu v krvi 1,00 g/kg, teda 1 promile.

Konštatujem, že v tomto prípade nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ v danej veci postupoval tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie a na základe dôkazov získaných zákonným spôsobom, ktoré hodnotil podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo ako i v ich súhrne a zároveň konštatujem, že v danej veci sú splnené všetky podmienky na podanie návrhu na postúpenie veci Okresnému dopravnému inšpektorátu v Žiline, nakoľko vodič XXXXX, je dôvodne podozrivý z porušenia § 4 ods. 1 písm. a), písm. b), § 4 ods. 2 písm. d) zákona č.

8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov (priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e), písm. k), písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková  
prokurátorka