



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 85/23/5511-12
EEČ: 2-43-639-2023

Žilina 18.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 80,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-20/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 05.01.2023 okolo 18.05 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford C-MAX, ev. č. XXXXX, v meste Žilina - Bytčica, po ceste I/64 po ul. Dlhej v pravom jazdnom pruhu v smere od Žiliny do Rajca, kde pri autobusovej zastávke nedal prednosť chodkyňi XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala po priechode pre chodcov zprava do ľava, pričom išla v smere od budovy pošty na ul. Chalupkovu, v dôsledku čoho došlo k nárazu pravým predným svetlom vozidla do chodkyne, následkom čoho pošk. XXXXX, bytom XXXXX spadla na zem a utrpela tržnú ranu hlavy v spánkovo temenej oblasti vľavo, pomliaždenie lakťa vpravo a podvrtnutie pravého členku s dobou práceneschopnosti v trvaní v trvaní 2 - 3 týždne, pričom uvedené zranenia poškodenú obmedzovali v obvyklom spôsobe života po celú dobu trvania práceneschopnosti, pričom vodič XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Žilina uznesením ČVS:ORP-20/1-DI-ZA-2023 zo dňa 24.01.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v danom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne po preštudovaní vyšetrovacieho spisu tento dozorujúca prokurátorka odstúpila Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch, ktorý bol dňa 30.06.2023 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX priznal ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa poškodenej ospravedlnil. Požadovanú škodu vo výške 80,- € poškodenej uhradil pred probačnou a mediačnou úradníčkou. Pokiaľ ide o výšku bolestného, škoda bola uhradená cestou PZP.

Poškodená XXXXX so zmiernom súhlasila a žiadala nad rámec poistného plnenia uhradiť sumu vo výške 80,- €, čo predstavovalo náhradu vecnej škody, ktorá jej vznikla poškodením oblečenia, dáždника a kabelky. Čo sa týka ublíženia na zdraví, ktoré jej bolo spôsobené následkom dopravnej nehody, bolestné vo výške 1.114,- € jej bolo uhradené z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla,

ktorým bola spôsobená dopravná nehoda. Poškodená zároveň vyhlásila, že dodržaním predmetnej dohody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosti uzavretia zmluvy medzi obv. XXXXX a poškodenou XXXXX sú zrejmé z písomnej dohody o zmieri uzatvorenej dňa 15.06.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z lustrácie v USEP vyplýva, že obv. XXXXX bol 4x postihnutý za menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy, za čo mu boli uložené blokové pokuty v rozpätí 10,- € až 20,- €. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obv. XXXXX bol v období rokov 2014 - 2020 4krát postihnutý za priestupky na úseku cestnej dopravy, pričom sa jednalo o priestupky menšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 29.06.2023 na účet Krajskej prokuratúry Žilina, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 400,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbankingu obvineného.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Žilina vyplýva, že obv. XXXXX poškodenej XXXXX prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vyplatil bolesť. Poškodená zároveň od obvineného požadovala náhradu vecnej škody, ktorá bola obvineným poškodenej uhradená priamo do jej rúk za prítomnosti probačného a mediačného úradníka. Poškodená inú náhradu škody od obvineného nežiadala.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený súčasne nahradil škodu pošk. XXXXX vo výške 80,- €, pričom bolestné vo výške 1.114,- € bolo poškodenej uhradené cestou povinného zmluvného poistenia.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená osoba udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka