



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 790/17/5511-6  
EEČ: 2-43-63-2018

Žilina 12.02.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 15P/169/2012-50 zo dňa 18.4.2013, právoplatného dňa 30.4.2013, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť výživné na syna sumou vo výške 200,- EUR mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil odo dňa 1.2.2016 do dňa 12.2.2018**, na výživné prispel v roku 2016 odo dňa 1.2.2016 čiastkou 1.800,- EUR, hoci mal prispieť čiastkou 2.200,- EUR a v roku 2017 uhradil výživné v mesiacoch marec, máj, jún a júl po 200,- EUR, v mesiacoch január a september po 400,- EUR a v mesiaci november zaplatil 300,- EUR, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a podľa vlastného vyjadrenia si na živobytie zarábala vykonávaním živnostenskej činnosti, v dôsledku čoho zaviniť dlh na výživnom k rukám matky dieťaťa XXXXX vo výške 900,- EUR, ktorý uhradil v plnej

výške vkladom na účet dňa 6.2.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1507/ZO-ZA-2017 zo dňa 11.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. Následne uznesením pod rovnakým číslom dňa 15.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 12.12.2017 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že to, čo sa mu kladie za vinu v uznesení, sa nezakladá na pravde, to najmä vo vzťahu k výške škody, ktorú mal spôsobiť neplatením si vyživovacej povinnosti. Ďalej uviedol, že vo vzťahu s XXXXX má syna XXXXX, ktorý žije s matkou v jednej spoločnej domácnosti. Na výživu syna je zaviazaný súdom prispievať v sume 200,- EUR, ktorú si sám určil. Nestotožňuje sa so sumou, ktorú menovaná uviedla, pretože výživné platil takto: 1/2017 dal 400,- EUR, 3/2017 dal 200,- EUR (toto odovzdala jeho sestra), 5/2017 dal 200,- EUR, 6/2017 dal 200,- EUR, 7/2017 dal 200,- EUR, 9/2017 dal 400,- EUR, 11/2017 dal 300,- EUR, čím zaplatil sumu 1.900,- EUR, pričom dodnes (obvinený vypovedal 27.11.2017) mal uhradiť 2.200,- EUR. Nie je si vedomý, že by niečo nezaplatil v roku 2016, aj napriek tomu, že v tom čase posielal výživné vkladom na účet. Toto nevie doložiť, lebo výpisy vyhodil. Ostali mu len výpisy z 12/2016, kedy 2 x dal 100,- EUR. Dlh za tento rok vo výške 300,- EUR si uhradí.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** okrem iného vyplýva, že XXXXX má prispievať na ich syna XXXXX sumou 200,- EUR. Menovaný si svoju povinnosť neplní pravidelne od roku 2016, kedy nezaplatil dva mesiace, a to február a jún a v roku 2017 nezaplatil za mesiac apríl a 100,- EUR z mesiaca október, kde má dlh za rok 2017 vo výške 300,- EUR. Celkovo jej dlhuje sumu 700,- EUR. So synom sa stretáva, zaujíma sa o neho.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 15P/169/2012-50 zo dňa 18.4.2013, právoplatný dňa 30.4.2013, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca XXXXX platiť výživné na syna sumou vo výške 200,- EUR mesačne a fotokópie dokladov o úhrade výživného vkladom na účet v celkovej výške 1.900,- EUR.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 14.11.2017, z ktorej vyplýva, že XXXXX v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú

vyživovaciú povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 200,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od 1.2.2016 do 12.2.2018. V sledovanom období na výživné prispel čiastkou vo výške 3.900,- EUR, pričom bol povinný uhradiť výživné vo výške 4.800,- EUR. Vzniknutý dlh na výživnom vo výške 900,- EUR uhradil vkladom na účet dňa 6.2.2018.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka