



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 138/23/5511-9  
EEČ: 2-43-641-2023

Žilina 19.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. 13.1.2016 a maloletej dcéry XXXXX, nar.27.8.2019, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 13.5.2022, spisová značka 37P/130/2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX zo dňa 22.9.2022, spisová značka 9CoP/37/2022, právoplatným dňa 7.11.2022 a vykonateľným dňa 30.5.2022, ktorým mu bola určená povinnosť od 9.7.2020 prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou 130,00 € a na výživu maloletého syna XXXXX mesačne sumou 130,00 €, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom M. R. Štefánika XXXXX, XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní od 1.6.2022 doteraz a vystavil svoje deti nebezpečenstvu núdze a to i napriek vedomosti, že finančné a materiálne možnosti matky XXXXX neboli a nie sú dostatočné na zabezpečenie všetkých potrieb detí a bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojho otca XXXXX,

a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol Trestným rozkazom zo dňa 16.5.2022, spisová značka 48T/29/2022 vydaným sudcom Okresného súdu XXXXX, právoplatným dňa 9.6.2022, ktorý prevzal dňa 31.5.2022 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov s podmieneným odložením a uloženým probačným dohľadom v skúšobnej dobe, stanovenej v trvaní 2 (dvoch) rokov za neplnenie si vyživovacej povinnosti voči maloletému XXXXX období od 21.12.2017 a voči maloletej XXXXX v období od 27.8.2019

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP-106/2-VYS-ZA-2023 zo dňa 16.02.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu synovi mal. XXXXX a vo vzťahu k svojej dcére mal. XXXXX a to v období od 01.06.2022 doposiaľ, čím zavinil dlh na výživnom. V rozhodujúcom období obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani nebol poberateľom sociálnych dávok.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadavažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu synovi XXXXX a voči svojej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, nebol evidovaný ako nezamestnaný, bol konateľom spoločnosti BLANCO, s.r.o., neskôr sa zamestnal. Napriek tomu výživné nehradil riadne.

Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške

splnil za celé obdobie, t. j. od júna 2022 do dňa vydania tohto rozhodnutia. Sumy platieb výživného potvrdila aj matka oprávnených osôb XXXXX. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého syna a maloletú dcéru trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka