



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 497/19/5511-15  
EEČ: 2-43-657-2020

Žilina 03.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 22.08.2019 v čase o 17:08 hod. v Žiline na ul. Poštovej č. 1 pred Kostolom sedembolestnej Panny Márie si sadol na lavičku nad fontánou umiestnenou na Námestie Jána Pavla II, vytiahol z nohavíc svoj pohlavný úd a masturboval až do príchodu hliadky Mestskej polície Žilina,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1084/ZV-ZA-2019 zo dňa 22.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil

spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočností dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Stanislav Kollár, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 22Tp 102/2019 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX od roku 1998 trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle (duševnou chorobou) – paranoidnou schizofréniou s chronickým priebehom, pričom posledné roky zvýšene pije alkohol, v priebehu roku 2018 bola u neho konštatovaná sekundárna závislosť od alkoholu. Uvedenou duševnou chorobou obvinený trpel v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnosti ňou trpí, pričom v dôsledku tejto choroby nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Obvinený v súčasnosti je schopný chápať zmysel trestného konania a je schopný plnohodnotne vypovedať v aktuálnom trestnom konaní. Nakoľko obvinený je od 10.09.2019 dlhodobo psychiatricky hospitalizovaný, keďže si vykonáva už uložené ochranné ústavné psychiatrické a protialkoholické liečenie, znalec navrhuje pokračovať v už uloženom liečení, pričom pri absencii psychiatrickej liečby alebo pokračujúcom pití alkoholu považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, trpel v čase spáchania skutku závažnou duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor