



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 68/20/5511-25
EEČ: 2-43-667-2020

Žilina 04.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX

väzba: áno (od 05.02.2020, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa v mesiaci august 2019 do 23.12.2019 v Žiline na XXXXX ulici postupne zničil tam odparkovaný obytný prívies zn. Buerstner, typ 4802, bez evidenčného čísla, výrobné číslo XXXXX, ktorý v danom čase užívala XXXXX a dňa 17.10.2019 sa stala jeho majiteľkou, pričom najskôr sekerou rozbil okná, neskôr vylomil dvere, zničil kuchynskú linku, dvere do záchodu, dvierka na skrinkách a iné zariadenie obytného príviesu, až sa prívies postupne stal neobývatelným a XXXXX sa musela z neho odsťahovať, čím svojím konaním spôsobil XXXXX škodu na obytnom príviese vo výške 2.489,- Eur, pričom náklady na jeho opravu predstavujú sumu 4.060,- Eur, t.j. sumu vyššiu, ako bola hodnota príviesu pred jeho poškodením, ktorá predstavovala sumu vo výške 2.804,- Eur, pričom ide o totálnu škodu na vozidle,

lebo trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX **ČVS:XXXXX** zo dňa **05.02.2020** bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Vo vzťahu k prečinu poškodzovania cudzej veci boli vykonané dôkazy:

Bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a svedok XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX k poškodeniu obytného prívesu uviedol, že na karavane poškodil len jedno okno, dvere ani kuchynskú linku nepoškodil. Do okna udrel päšťou, lebo ho XXXXX provokovala.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX karavan nepoškodil naraz, ale postupne. Najskôr porozbíjal okná, taktiež poškodil viackrát dvere, ktoré jej XXXXX aj opravoval. Taktiež na kuchynskej linke XXXXX vytrhol všetky dvierka, pričom toto jej telefonovala sestra XXXXX, že XXXXX je v karavane, že počuje buchoty, že jej to tam rozbíja. Ona potom volala hliadku polície. Bolo to asi v decembri 2019. Žiada, aby XXXXX bol zaviazaný k náhrade škody za poškodený karavan vo výške najmenej 1 000,- Eur, príp. sumou, ktorú určí znalec.

Svedok XXXXX uviedol, že v máji 2019 zakúpil obytný prívés za sumu 2.800,- Eur. Keďže jeho kamarátka XXXXX mala problémy s bývaním, rozhodol sa, že jej tento prívés požičia. Prívés bol vybavený kuchynkou s chladničkou, spálňou, WC, bola tam prípojka na elektrický rozvod, ako i plynové kúrenie. Na karavane jej opravoval dvere, tiež chcel opraviť aj poškodené okno, ktoré však potom neopravil, lebo bolo rozbité úplne. XXXXX mu nikdy nepovedala, kto jej rozbil karavan, ale keď sa pýtal iných, tak mu povedali, že to bol XXXXX. Keď dňa 17.10.2019 videl, v akom stave je karavan - boli na ňom zničené všetky okná, rozbité vchodové dvere, svetlá, na niekoľkých miestach bol preseknutý vonkajší plášť, bola rozbitá kuchynská linka, dvere do záchodu, dvierka, skrinky a stôl boli zničené a náklady na opravu podľa neho prevyšovali cenu karavanu, dňa 17.10.2019 uzatvoril s XXXXX kúpnu zmluvu a karavan sa stal jej vlastníctvom.

Súčasťou spisového materiálu je zvukový záznam - zaznamenané hovory z telefónneho čísla XXXXX.

Poznamenávam, že uvedené telefónne číslo používala XXXXX.

Zo zvukového záznamu okrem iného vyplýva, že dňa 30.09.2019 bolo na linku polície z tohto telefónneho čísla oznámené, že „XXXXX porozbíjal karavan, pričom ona je v meste“.

Zabezpečená bola i fotodokumentácia obytného prívesu, ako i doklady, týkajúce sa tohto obytného prívesu. Z uvedených dokladov vyplýva, že XXXXX obytný prívés zakúpil dňa 27.05.2019 za sumu 2.800,- Eur, pričom dňa 17.10.2019

tento obytný prívies predal XXXXX za sumu 10,- Eur, čím XXXXX nadobudla k tomuto obytnému príviesu vlastnícke právo.

Hodnota obytného príviesu, ako i rozsah jeho poškodenia boli určené odborným vyjadrením znalca z odboru doprava cestná. Znalec konštatoval, že hodnota príviesu pred jeho poškodením predstavovala sumu 2.804,- Eur, pričom výška škody na príviese predstavovala sumu 2.489,- Eur. Znalec zároveň uviedol, že náklady na opravu tohto obytného príviesu predstavujú čiastku 4.060,- Eur, teda sú vyššie ako všeobecná hodnota príviesu pred jeho poškodením (ktorá bola 2.804,- Eur), t.j. ide o totálnu škodu na vozidle.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Škodou väčšou sa v zmysle § 125 ods. 1 Tr. zákona rozumie škoda dosahujúca najmenej 2.660,- Eur.

S poukazom na vykonané dokazovanie som toho názoru, že obvinený XXXXX postupne poškodzoval obytný prívies v hodnote 2.804,- Eur, ktorý obývala XXXXX a od 17.10.2019 sa stala jeho majiteľkou, pričom spôsobil totálnu škodu na vozidle.

Napriek tomu, že XXXXX poprel spáchanie skutku, poukazujem na výpovede poškodenej XXXXX, XXXXX, ako i zabezpečený zvukový záznam (telefonické oznámenie na políciu).

Uvedené dôkazy podľa môjho názoru spáchanie skutku zo strany XXXXX preukazujú.

XXXXX tak svojím konaním naplnil znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Avšak zo spisového materiálu zároveň vyplýva, že dňa 23.04.2020 bola XXXXX opäť vypočutá, pričom uviedla, že sa nepripája k trestnému konaniu, pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody a zároveň berie späť súhlas na trestné stíhanie XXXXX, okrem iného i pokiaľ ide o prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Pokiaľ ide o vzťah XXXXX a obvineného XXXXX, bolo zistené, že ide o bývalých partnerov, ktorí majú spoločné deti, o ktoré sa v podstate vzájomne starali, i keď už potom nebývali v spoločnej domácnosti.

Na základe uvedenej skutočnosti som toho názoru, že tento vzťah XXXXX a XXXXX umožňuje XXXXX podať vyjadrenie, či súhlasí s trestným stíhaním XXXXX (čo je možné len pri určitých trestných činov, ako vyplýva z ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Vzhľadom k tomu, že poškodená XXXXX dňa 23.04.2020 zobrala späť súhlas na trestné stíhanie svojho bývalého druha XXXXX, nie je možné v trestnom stíhaní XXXXX pokračovať a jeho trestné stíhanie musí byť zastavené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktoré bolo vedené pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina **do 3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka