



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 561/18/5511-9
EEČ: 2-43-672-2019

Žilina 03.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 515/1 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.11.2018, spisová značka 3 Pv 561/18/5511-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.08.2018 v čase o 19:00 hod. v priestoroch predajne Billa v OC Mirage na Námestí Andreja Hlinku 7B v Žiline si z predajnej plochy zobrala fľašu rumu zn. Božkov Spiced, s ktorou prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, pričom bola zadržaná pracovníkom SBS a tovar bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, čím spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: 31 347 037, škodu vo výške 5,49 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.11.2018, spisová značka 3 Pv 561/18/5511-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 3Pv 561/18/5511-8 zo dňa 12.11.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2018 a skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 23.11.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre účely rozhodnutia o tom, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania osvedčila alebo či sa v trestnom stíhaní pokračuje, boli po uplynutí skúšobnej doby vyžiadané od príslušných orgánov správy o povesti obvinenej. Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania. Z odpisu RT bolo síce zistené, že rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T 2/2019 zo dňa 06.03.2019, právoplatným toho istého dňa, bola XXXXX právoplatne odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., avšak tohto sa dopustila ešte skôr než bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 3Pv 561/18/5511-8 podmienечne zastavené trestné stíhanie za iný skutok spáchaný obvinenou, a teda aj mimo skúšobnej doby podmienечného odsúdenia.

S poukazom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX viedla počas skúšobnej doby riadny život a splnila tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka