



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 210/19/5511-11  
EEČ: 2-43-674-2019

Žilina 03.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne  
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX

Obsahom zmiereu je:

Výška nahradenej škody: **10.712,33 €**

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: **160,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - okolie pod spisovou značkou ORP-426/ZO-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.04.2019 ako zodpovedný zamestnanec (stavebný technik) spoločnosti XXXXX, ktorá ako dodávateľ na základe objednávky spoločnosti XXXXX XXXXX prevzala zodpovednosť za realizáciu terénnych úprav na pozemku KN-C č. 120/55 v k.ú. Svederník obce Svederník, okr. XXXXX, dal pokyn strojníkovi XXXXX, v zmysle ktorého tento bez predchádzajúceho vytýčenia podzemných vedení a telekomunikačných sietí pri vykonávaní hrubých terénnych úprav pásovým dozérom poškodil osem-vláknový optický kábel „PDOK Dlhé Pole“ a dve káblové chráničky o dĺžke cca 20 m, v dôsledku čoho došlo k úplnému výpadku internetového a telefónneho pripojenia účastníckych staníc v časti obce Svederník a v celej obci Dlhé Pole v čase od 14:00 do 17:30 hod. čím spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom Bajkalskiá 28, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 10.712,33 €.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - okolie uznesením sp. zn. ČVS:ORP-426/ZO-ZA-2019 zo dňa 01.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 24.05.2019 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 17.09.2019 poverený príslušník OO PZ XXXXX - okolie predložil tunajšej prokuratúre po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovací spis ČVS: ORP-426/ZO-ZA-2019 spolu s návrhom na schválenie zmiernosti medzi obvineným a poškodenou spoločnosťou, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

Za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona možno páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody až na 6 mesiacov.

Obvinený XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Svoje konanie oľutoval a súhlasil so schválením zmiernosti.

Zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, a.s. XXXXX, XXXXX taktiež súhlasila so schválením zmiernosti, pričom uviedla, že poškodená spoločnosť si voči obvinenému neuplatňuje žiaden nárok na náhradu škody, nakoľko celá spôsobená škoda vo výške 10.712,33 € už bola poškodenej spoločnosti nahradená, a to tým

spôsobom, že oprava optického podzemného telekomunikačného vedenia v obci Svederník bola priamo fakturovaná zamestnávateľovi obvineného, t.j. spoločnosti XXXXX. Úhradou tejto sumy v plnej výške zároveň považuje všetky nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom za uspokojené v celom rozsahu.

Skutočnosť, že medzi obv. XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, a.s. XXXXX bol uzatvorený zmier, je zrejmá aj z písomného vyhotovenia zmiernu v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline zo dňa 08.11.2019.

Obvinený zároveň v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zložil dňa 13.11.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č.ú.: 7000231396/8180 vedený v štátnej pokladnici sumu 160,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obv. XXXXX nemá v registri trestov GP SR doposiaľ žiaden záznam. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 3 záznamy za nezávažné priestupky na úseku dopravy.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. a nasl. pre rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

V danej veci sa jedná o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobode, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Škoda spôsobená trestným činom bola poškodenej spoločnosti obvineným v plnej výške nahradená. Obvinený zároveň zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu 160,- Eur určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Taktiež možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je rozhodnutie o schválení zmiernu dostačujúce. Trestné stíhanie nebolo vedené pre korupciu, proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi a trestným činom nebola spôsobená smrť osoby.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka