



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 35/23/5511-18  
EEČ: 2-43-676-2023

Žilina 02.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v čase o 04.18 hod. dňa 05.01.2023, v XXXXX ul. XXXXX, preskočil oplotenie rodinného domu, vošiel na pozemok, dvor patriaci k rodinnému domu s popisným číslom č. XXXXX, prešiel ku zadnej časti rodinného domu, kde otvoril kľúčom, ktoré boli vo dverách drevené dvere do pivničných priestorov, vošiel do pivnice z ktorej odcudzil 1 ks profesionálnu motorovú pílu zn. STIHL, s nasadenou lištou aj reťazou, rada 300, zakúpenú v roku 2019 v sume 1000 Eur a 1 ks motorovú pílu zn. STIHL, rady 260 s nasadenou lištou a reťazou, zakúpenú v roku 2016 v sume za 400 Eur, v pivničných priestoroch našiel kľúč, ktorým si otvoril vchodové dvere do rodinného domu, vošiel dnu do rodinného domu, vyšiel po schodoch na prvé poschodie, kde na schodišti na skrinke odcudzil voľne položenú pánsku koženú kapsičku čiernej farby, v ktorej sa nachádzala pánska kožená peňaženka hnedej farby, OP, VP, kartička poisťovňa VŠZP, všetko na meno XXXXX, finančná hotovosť 150,-€, bankomatová karta Slovenskej sporiteľne a bankomatová karta VÚB, a. s, technický preukaz ako aj doklad o zákonnom a havarijnom poistení KOOPERATIVA od OMV ZN: XXXXX, ďalej5 i z drevenej parapety pod oknom na schodišti odcudzil kľúče od OMV zn. Suzuki, ev. XXXXX, následne preskočil oplotenie rodinného domu, vyšiel von pred rodinný dom, kde v tom čase bolo riadne zaparkované OMV zn. Suzuki, ev. XXXXX, farby zelená metalíza, ktoré otvoril, naložil odcudzené pracovné náradie a na odcudzenom vozidle odišiel, pričom hore uvedené OMV dňa 05.01.2023 v čase okolo 11.00 hod. zaparkoval v XXXXX na ulici XXXXX medzi bytovými komplexami č. XXXXX a č. XXXXX, následne s platobnou bankomatovou kartou od VÚB, a.s., ktorá je vedená na spoločnosť XXXXX, XXXXX., XXXXX uskutočnil neoprávnené výbery dňa 05.01.2023 a to v čase 05:48 hod. v sume 200,-€ na XXXXX v XXXXX, na bankomate Slovenskej sporiteľne, druhý neoprávnený výber v čase o 05:55 hod. v sume 150,-€ v XXXXX pri XXXXX na bankomate XXXXX - VÚB, tretí neoprávnený výber v čase o 05:55 hod. v sume 150,-€ pri XXXXX v XXXXX na bankomate XXXXX - VÚB, štvrtý neoprávnený výber v čase 05:57 hod. v sume 150,-€ pri XXXXX na bankomate XXXXX - VÚB, pričom uskutočnil aj dva neoprávnené pokusy platobnou kartou v čase o 06:25 hod. a to v sume 200,-€ a 100,-€ na bankomate Slovenskej sporiteľne v XXXXX XXXXX XXXXX a s bankomatovou platobnou kartou od Slovenskej sporiteľne, ktorá je vedená na meno XXXXX uskutočnil dňa 06.01.2023 neoprávnenú bezkontaktnú platbu v čase o 19:47:12 hod. v meste XXXXX, XXXXX, potraviny Žabka v sume 4,80 Eur, neoprávnený bezkontaktný výber finančnej hotovosti a to v čase o 19:58:25 hod. v XXXXX v herni XXXXX, v sume 20 Eur a v tej istej herni v čase o 20:01:16 hod. v sume 40 Eur, v čase o 21:22:52 hod. v XXXXX XXXXX XXXXX neoprávnený bezkontaktný výber v sume 30 Eur, v čase o 21:37:05 hod, uskutočnil neoprávnenú bezkontaktnú platbu v XXXXX XXXXX XXXXX v sume 10 Eur, v čase o 23:58:35 hod. v XXXXX XXXXX neoprávnený bezkontaktný výber v sume 20 Eur, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX, škodu krádežou osobných vecí vo výške 450,-€, a poškodením vchodových dverí v oblasti guľe najmenej 100,-€, neoprávnenými transakciami platobnou kartou SLSP vo výške 124,80 Eur a poškodenej spoločnosti XXXXX a.s., XXXXX č. XXXXX XXXXX, ICO: XXXXX, škodu krádežou OMV a motorových píl v celkovej výške 6400,-€, neoprávnenými výbermi platobnou kartou od VÚB banky vo

výške 750,-€ a pokusmi vo výške najmenej 300 Eur, tento skutok spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to Mestskou políciou XXXXX zo dňa 20.03.2022, blokovou pokutovou vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku, podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, zaplatená na mieste blokom na pokutu, č. blokov XXXXX-XXXXX uložený za krádež nožov v predajni OBI v XXXXX dňa 20.03.2022,

2) v čase okolo 06:25 hod. dňa 12.12.2022 v XXXXX na ul. XXXXX XXXXX na odstavnej ploche pred firmou XXXXX s.r.o., nastúpil do neuzamknutého OMV VW Golf, ev. č. XXXXX striebornej metalízy, VIN: XXXXX, pričom vo vnútornej časti vozidla našiel pravé kľúče od vozidla, za pomoci ktorých následne toto vozidlo naštartoval a z miesta odišiel ku herni XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX kde následne na ďalší deň s uvedeným vozidlom odišiel do obce XXXXX kde toto vozidlo predal za 400,- € jemu neznámej osobe, čím týmto konaním spôsobil osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, škodu krádežou vo výške 2500 Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície (OR PZ XXXXX, OKP) uznesením z 05.01.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ORP-25/2-VYS-ZA-2023 z 02.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinov porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. a) Tr. zákona, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodom č. 1.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením z 12.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ORP-1707/ZZ-ZA-2022 z 09.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodom č. 2.

Vyšetrovateľka OR PZ XXXXX, OKP uznesením ČVS:ORP-25/2-VYS-ZA-2023 z 24.02.2023 podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojila obe trestné stíhanie do jedného konania.

Vyšetrovanie bolo vedené v súlade s § 201 Tr. poriadku.

Dňa 01.08.2023 mi vyšetrovateľka predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku.

Návrh odôvodnila tým, že Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, konzulárne oddelenie ZÚ Praha dňa 18.07.2023 pod č. XXXXX vydalo oznámenie o úmrtí občana SR XXXXX, nar. XXXXX, ktorý zomrel dňa 18.07.2023

v osobnom vlaku v smere z Třinca do Bohumína na území České republiky.

Preskúmal som vyšetrovací spis so záverom, že návrh vyšetrovatelky je dôvodný.

Na č.l. 231 a 232 vyš. spisu sa nachádza predmetné oznámenie Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR zo dňa 18.07.2023 o úmrtí občana SR XXXXX, nar. XXXXX, ktorý zomrel dňa 18.07.2023 na území České republiky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Citované procesné ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci zosnulého XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý zomrel 18.07.2023.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor