



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 88/18/5511-20
EEČ: 2-43-676-2019

Žilina 03.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.04.2018 v čase okolo 07.30 hod. v predajni Lidl v Kysuckom Novom Meste na Ul. Nábřežnej, počas nakladania tovaru, ktorý vkladal do nákupného vozíka, zobral z regála 1 ks konzervy makrely v paradajkovej omáčke o hmotnosti 170 gramov v hodnote 0,85 Eur, ktorú si vložil do ľavého vrečka svojej bundy, pričom pri pokladni zaplatil len tovar, ktorý mal v nákupnom vozíku a následne bez zaplatenia konzervy prešiel cez pokladničnú zónu, pričom bol zadržaný pracovníčkou bezpečnostnej služby, čím odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, Bratislava, škodu vo výške 0,85 Eur, pričom odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený do predaja, pričom uvedeného konania sa XXXXX dopustil po tom, čo bol dňa 03.04.2018 v blokovom konaní (č. bloku I0371128) postihnutý pokutou vo výške 20,- Eur, ktorú na mieste zaplatil, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal dňa 03.04.2018, keď v predajni Lidl v Kysuckom Novom Meste na Ul. Nábřežnej odcudzil potraviny v hodnote 3,42 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX **ČVS:XXXXX** zo dňa 06.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina **4Pv 88/18/5511-8 zo dňa 04.05.2018**, právoplatným dňa 15.05.2018, bolo v tejto veci podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Dňa 18.12.2018 Okresná prokuratúra Žilina podala na Okresný súd Žilina **návrh na povolenie obnovy konania** v predmetnej trestnej veci, a to z dôvodu, že v inej trestnej veci XXXXX, v ktorej bol trestne stíhaný taktiež pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona za skutok zo dňa 26.05.2018 (vedenej na Okresnej prokuratúre Žilina pod č. **4Pv 121/18/5511**) bolo jeho trestné stíhanie dňa 29.11.2018 zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Predmetné uznesenie o zastavení trestného stíhania bolo vydané na základe znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, ktorá vyšetrovala duševný stav obvineného XXXXX, keďže v priebehu trestného konania vznikli pochybnosti o jeho duševnom zdraví.

Dňa 26.11.2018 bola znalkyňa XXXXX vypočutá k záverom svojho znaleckého posudku, pričom uviedla, že podstatnou príčinou vzniku duševnej poruchy - vaskulárnej demencie, ktorá mala závažný vplyv na rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti XXXXX, následkom ktorej obvinený XXXXX v čase spáchania skutku dňa 26.05.2018 nemohol svoje konanie ovládať a nemohol rozpoznať spoločenskú protiprávnosť svojho konania, teda jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, bola cievná mozgová príhoda, ktorú XXXXX prekonal v roku 2015.

Znalkyňa zároveň uviedla, že touto závažnou psychickou poruchou (chorobou) XXXXX trpel aj dňa 06.04.2018 a táto mala rovnako závažný vplyv na jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti, ktoré boli už aj vtedy vymiznuté. Je nepochybné, že už aj v tom období nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania.

Uznesením Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bola podľa § 400 ods. 1 Tr. poriadku povolená obnova konania v prospech obvineného XXXXX (zomrelého dňa XXXXX) vo veci Okresnej prokuratúry Žilina **4Pv 88/18/5511 - skutok zo dňa 06.04.2018**, v ktorej bolo pôvodne podmienečne zastavené trestné stíhanie XXXXX a uznesenie Okresnej prokuratúry Žilina v tejto veci **4Pv 88/18/5511-8 zo dňa 04.05.2018**, právoplatné dňa 15.05.2018, bolo v celom rozsahu zrušené, ako i boli zrušené aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pokiaľ ide o skutok **zo dňa 06.04.2018**, ako vyplýva zo súvisiaceho spisového

materiálu **ČVS:XXXXX**, v tejto trestnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, zástupkyňa poškodenej strany - XXXXX (ktorá sa vyjadrovala k výške spôsobenej škody) a svedkyňa XXXXX (pracovníčka bezpečnostnej služby, ktorá zadržala obvineného XXXXX).

Zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Po preskúmaní spisového materiálu je možné konštatovať, že vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že XXXXX dňa 06.04.2018 v predajni Lidl v Kysuckom Novom Meste na Ul. Nábřežnej odcudzil jednu konzervu makrel v hodnote 0,85 Eur, pričom následne bol zadržaný pracovníčkou bezpečnostnej služby XXXXX. Odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený späť do predaja.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX bol za obdobné konanie (teda za drobnú krádež v obchode) postihnutý dňa 03.04.2018 v blokovom konaní pokutou, z dôvodu, že v predajni Lidl v Kysuckom Novom Meste na Ul. Nábřežnej odcudzil potraviny v hodnote 3,42 Eur, teda za obdobné konanie bol postihnutý v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, svojím konaním naplnil znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Ako je už vyššie uvedené, v inej trestnej veci XXXXX, ktorá bola realizovaná Obvodným oddelením PZ XXXXX pod č. **ČVS:XXXXX** a následne Okresnou prokuratúrou Žilina pod č. **4Pv 121/18/5511**, bolo trestné stíhanie XXXXX zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku a následnej výpovede znalkyne XXXXX okrem iného vyplynulo, že obvinený XXXXX aj v čase spáchania skutku **dňa 06.04.2018** trpel vážnou duševnou poruchou (chorobou) v pravom slova zmysle - vaskulárnou demenciou, ktorá vznikla následkom poškodenia mozgu po prekonaní akútnej cievnej mozgovej príhody v roku 2015.

Táto závažná psychická porucha (choroba) mala závažný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, ktoré boli vtedy vymiznuté. Je nepochybné, že v tom období nemohol XXXXX ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu (chorobu) - vaskulárnu demenciu nemohol v čase skutku rozpoznať jeho protiprávnosť a súčasne nemohol ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila aj vo vzťahu ku skutku zo dňa 06.04.2018, vo vzťahu ktorému bolo pôvodne trestné stíhanie XXXXX podmiennečne zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka