



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 118/18/5511-15  
EEČ: 2-43-678-2020

Žilina 09.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť od marca 2013, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Žiline pod číslom XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, povinný prispievať na výživné svojmu synovi vo výške 30 % životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.03.2013, čím celkovo do 31.05.2018 zavinił dlh na výživnom vo výške 1.709,36 Eur,

**lebo je trestné stíhanie nepripustné podľa § 9.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 18.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť od marca 2013 až doposiaľ, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Žiline pod číslom XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, povinný prispievať na výživné svojmu synovi vo výške 30 % životného minima vždy do 15. dňa \_\_\_\_\_ v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.03.2013, čím celkovo \_\_\_\_\_ k dnešnému dňu (*pozn. do konca mesiaca máj 2018*) zavinil dlh na výživnom vo výške 1.709,36 Eur.

Dňa 31.10.2018 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne dňa 22.11.2018 Okresná prokuratúra Žilina požiadala Okresné štátne zastupiteľstvo v XXXXX v Českej republike o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX do Českej republiky. Žiadosti Okresnej prokuratúry Žilina bolo dňa 14.12.2018 vyhovené.

Dňa 09.06.2020 bol na Okresnú prokuratúru Žilina doručený z Okresného štátneho zastupiteľstva v XXXXX výsledok odovzdaného trestného konania spolu s právoplatným rozhodnutím Okresného súdu v XXXXX.

Predmetným rozhodnutím - trestným príkazom Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bol XXXXX odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky z dôvodu, že si v období od 01.04.2015 do 31.05.2018 neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, čím za uvedené obdobie dlží najmenej 25.457,- Kč.

XXXXX bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmienočným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Zároveň mu bola uložená i povinnosť uhradiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich síl a možností dlžné výživné.

Po obdržaní predmetného trestného príkazu Okresného súdu v XXXXX bolo potrebné vydať rozhodnutie, ktorým by bolo trestné stíhanie na území Slovenskej republiky v danej trestnej veci ukončené.

Právoplatné rozhodnutie orgánu Českej republiky, teda dožiadaného štátu v prevzatom trestnom konaní, tvorí prekážku ďalšieho stíhania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto ďalej nie sú vo veci oprávnené konať.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje*

medzinárodná zmluva.

*Podľa čl. 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15.05.1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13.02.1992,*

*osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:*

*(a) bola zbavená viny;*

*(b) uložený trest:*

*(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo*

*(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii,*

*alebo*

*(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;*

*(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.*

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, s poukazom na článok 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, bolo trestné stíhanie XXXXX zastavené, po tom, čo bolo v jeho trestnom stíhaní dňa 09.06.2020 pokračované podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku prokurátorkou Okresnej prokuratúry Žilina.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina **do 3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka