



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 22/21/5511-9
EEČ: 2-43-67-2024

Žilina 12.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 22.12.2021, spisová značka 2 Pv 22/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

na základe Zmluvy o podnikateľskom nájme hnutelných vecí z 03.08.2015 prevzal v Žiline ako nájomca od prenajímateľa subjektu XXXXX, s.r.o. so sídlom v Žiline, Závodská č. XXXXX, rôzny stavebný materiál – 11ks nosník 3,9 metra, 2ks nosník 2,45 metra, 4ks nosník 2,9 metra, 14ks nosník 1,45 metra, 10ks nosník 1,25 metra, 26ks stojky 3 metre, 6ks trojnožky, 14ks krížová hlava, 13ks pridržiacia hlava, 10ks doska 0,5x2,5 metra, 19ks doska 0,5x2,0 metra, na dobu 14 dní do 31.08.2015, ale

prenajatý stavebný materiál v dohodnutej lehote ani neskôr nevrátil, čím spôsobil subjektu XXXXX, s.r.o. škodu vo výške 3.395,-Eur, až dodatočne boli prenajaté veci vrátené majiteľovi prostredníctvom polície.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 22.12.2021, spisová značka 2 Pv 22/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č.k. 2Pv 22/21/5511-8 z 22.12.2021, právoplatným 04.01.2022, som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, obvinenému z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom základe so skúšobnou dobou podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v trvaní 24 mesiacov.

V uznesení o podmienene zastavení trestného stíhania som poukázal na skutočnosť, že veci, ktorých hodnota predstavovala spôsobenú škodu, boli vrátené majiteľovi (XXXXX, s.r.o.).

Príslušnými lustráciami bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil trestného činu ani priestupku. Do registra trestov GP SR mu bolo počas skúšobnej doby zapísané odsúdenie Okresným súdom XXXXX za prečin podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, práv. dňa 19.03.2022, s podmienene odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu do 20.09.2023. Toto odsúdenie je však za skutok zo 06.12.2013, teda sa ho dopustil skôr ako skutok, za ktorý bolo podmienene zastavené trestné stíhanie - tento skutok je z 03.08.2015 a rozhodnutie o podmienene zastavení trestného stíhania bolo vydané 22.12.2021, teda pred jeho odsúdením Okresným súdom XXXXX. Z tohto dôvodu právoplatné odsúdenie z roku 2022 za skutok zo 06.12.2013 neposúdim v neprospech obvineného vo vzťahu k podmienene zastaveniu trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor