



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 366/18/5511-10
EEČ: 2-43-67-2019

Žilina 07.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 54 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 23.03.2018 v čase okolo 21:40 hod. na predajnej ploche v HM Tesco, ul. XXXXX, XXXXX otvoril väčšie množstvo rôznych nápojov, z ktorých si odpil, pričom nápoje nechal otvorené na predajnej ploche a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spol. XXXXX, Kamenné nám. I/A, XXXXX 815 61, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 80,24,- €, a to napriek tomu, že

- XXXXX sa dňa 10.12.2016 v čase okolo 11:17 hod. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v HM Tesco, ul. XXXXX, XXXXX, na predajnej ploche v oddelení farby - laky vzal z regálu 1 ks riedidlo C-6000/0004 v hodnote 2,07,-€, ktoré otvoril a priložil si ho k tvári a začal ho dýchať, pričom následne ho poškodené vrátil do regálu, ďalej prešiel do oddelenia kuchyne, kde z košíka vybral 1 ks Party vaječný likér 0,5 l v hodnote 3,59,-€, ktorý skonzumoval, pričom fľašu odhodil v oddelení zeleniny do koša, na predajnej ploche taktiež skonzumoval 1 ks Mini Pizza 75 g v hodnote 0,59,-€ a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia za uvedený tovar, čím spol. XXXXX,

Kamenné nám. I/A, XXXXX 815 61, IČO: XXXXX spôsobil krádežou škodu vo výške 6,25,- €, pričom za tento skutok mu bolo uložené Okresným úradom v XXXXX - odbor všeobecnej vnútornej správy oddelenie priestupkov, XXXXX 4, 010 40 XXXXX v priestupkovom konaní č. OU-ZA-OVVS2- XXXXX pokarhanie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na základe oznámenia poškodeného a výpisu z evidencie priestupkov poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 16.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX XXXXX sa v priebehu skráteného vyšetrovania k spáchaniu skutku priznal, ale v priebehu konania vznikli pochybnosti o jeho zdravotnom stave, preto mu bol na návrh príslušného povereného príslušníka PZ sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX ustanovený obhajca.

Vzhľadom na skutočnosť, že v inej obdobnej veci totožného XXXXX, v ktorej bol stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a skutok mal spáchať 07.03.2018 bol znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria vypracovaný znalecký posudok zo dňa 18.05.2018, z ktorého vyplýva, že XXXXX trpí v súčasnosti a trpel aj v čase spáchania skutku duševnou poruchou a nemohol takmer vôbec rozoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať, pretože rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvineného takmer úplne vymiznuté, na základe čoho prokurátor trestné stíhanie uznesením z 10.12.2018 podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX a dňa 27.12.2018 podal na Okresný súd XXXXX podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona návrh na uloženie ochranného ústavného psychiatrického liečenia,

bol v tomto konaní vypočutý totožný znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria

z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria z odboru, ktorý potvrdil, že aj pri tomto stíhanom skutku z 23.03.2018 obv. XXXXX následkom vážnej duševnej poruchy prakticky vôbec nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie prakticky vôbec nebol schopný ovládnuť. Znalec sa vyslovene vyjadril, že výsledky jeho znaleckého posudku z 18.05.2018 je možné analogicky aplikovať aj na skutok, ktorého sa mal XXXXX dopustiť 23.03.2018, pretože tento časový údaj je zahrnutý v skúmanom období.

V tejto súvislosti opakujem, že o návrhu prokurátora z 27.12.2018 podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona na uloženie ochranného ústavného psychiatrického liečenia XXXXX Okresný súd v XXXXX koná pod sp. zn. XXXXX a je stanovený termín verejného zasadnutia.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je

za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Citované hmotnoprávne a procesnoprávne ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci obv. XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor