



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 319/16/5511-14  
EEČ: 2-43-68-2017

Žilina 31.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba vystupujúca pod obchodným menom  
XXXXX – XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX – XXXXX,  
IČO: XXXXX zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočke XXXXX  
odvody poistného na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie  
a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie  
a na poistné do rezervného fondu, tak ako má stanovené v § 141 ods. 1, ods. 2  
zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, a to za  
obdobie XXXXX až XXXXX v celkovej výške XXXXX €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP 3. oddelenie vyšetrovania Žilina uznesením sp. zn.

ČVS:ORP-198/3-VYS-ZA-2016 zo dňa 29.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a následne dňa 06.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre tento trestný čin v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. a nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

K posúdeniu solventnosti spoločnosti bol po zabezpečení potrebných podkladov pribratý podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku znalec na vypracovanie znaleckého posudku. Na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 37/2016 bolo zistené, že podnikateľský subjekt XXXXX-XXXXX v období od XXXXX do XXXXX mohol uhradiť zákonné poistné odvody zrazené z miezd zamestnancov do Sociálnej poisťovne v celkovej výške XXXXX €, čomu zodpovedá aj skutková veta.

V priebehu vyšetrovania bolo doplnené trestné oznámenie zo Sociálnej poisťovne XXXXX, osobou poverenou na jej zastupovanie, ktorá bola k veci vypočutá v procesnom postavení svedka –poškodeného za poškodenú stranu – Sociálnu poisťovňu, pobočku XXXXX. Za predmetnú fyzickú osobu podnikajúcu pod obchodným menom XXXXX – XXXXX bol vypočutý samotný XXXXX, pričom od Sociálnej poisťovne boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné materiály týkajúce sa najmä mesačných výkazov poistného a príspevkov za obdobie mesiacov XXXXX až XXXXX vrátane a dodatočné oznámenie o úhrade neodvedeného poistného za uvedené obdobie.

Lustráciou živnostenskom registri bolo zistené, že XXXXX v uvedenom prípade vystupuje pod obchodným menom XXXXX – XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX, IČO: XXXXX. Menovaný bol v priebehu vyšetrovania k veci vypočutý na zápisnicu o výsluchu podozrivej osoby v zmysle § 196 ods. 2) Trestného poriadku i v procesnom postavení obvineného. XXXXX vo svojich výpovediach uvádzal, že problémy s podnikaním nastali od roku XXXXX, kedy postupne začali ubúdať zákazky a zvýšili sa náklady na podnikateľskú činnosť. Následne sa nedostatok zákaziek odzrkadlil na skutočnosti, že nebol schopný odvádzať odvody do sociálnej poisťovne. Ďalej uviedol, že si bol vedomý vzniknutých nedoplatkov a prejavil záujem riešiť tieto úhrady. K úplnej úhrade dlžného neodvedeného poistného vo výške XXXXX-€ došlo dňa XXXXX, kde príjmový pokladničný doklad č. XXXXX bol obvineným XXXXX doručený do spisového materiálu pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 12.01.2017. Dňa 12.01.2017 potvrdila úhradu kompletneho dlžného neodvedeného poistného za predmetné obdobie aj XXXXX - splnomocnenec za Sociálnu poisťovňu.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň z vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného nie je daná prekážka pre rozhodnutie podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. tak, ako je ustanovená v § 86 ods. 2 Tr. zák.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor