



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 240/21/5511-15
EEČ: 2-43-690-2022

Žilina 15.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX študentky Trnavskej univerzity v Trnave, voči ktorej mal zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp.zn. XXXXX zo dňa 11.10.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. XXXXX XXXXX zo dňa 25.03.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať od 01.05.2013 na výživu dcéry v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, t.j. vo výške 28,79 eur, avšak s matkou XXXXX XXXXX sa dohodol na platení výživného od 01.01.2016 sumou vo výške 100,- eur mesačne a od 15.06.2020 výška jeho vyživovacej povinnosti bola určená uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa 15.06.2020, právoplatným dňa 08.07.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 200,- eur s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám dcéry XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si riadne neplnil **od 01.01.2020 do 15.06.2022**, na výživné prispel

prostredníctvom exekútora dňa 06.04.2020 a dňa 10.06.2020 sumou po 200,- eur a dňa 10.08.2020 sumou 106,35 eur, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, nebol poberateľom nemocenských dávok, dávok v nezamestnanosti a ani dôchodkovej dávky, v dôsledku čoho zavinil dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 4.693,65 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – východ uznesením číslo XXXXX zo dňa 29.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá svedkyňa XXXXX st. a XXXXX ml.

Svedkyňa XXXXX st. dňa 24.05.2021 vypovedala, že je matkou dvoch detí, pričom dcéra XXXXX podala na Okresný súd XXXXX návrh na zvýšenie výživného a tiež podala trestné oznámenie za neplnenie vyživovacej povinnosti otcom XXXXX. Na bývalého manžela v roku 2013 podala exekúciu pre neplatenie výživného, ktorá bola 17.08.2020 zastavená na dcérin návrh, lebo vo veci nemohli byť dve exekučné konania. Asi pred tromi mesiacmi sa dozvedela, že XXXXX by sa mal údajne zdržiavať v Barcelone. Nemá dôvod ho kontaktovať. Dva roky ho nikto nevie nájsť. Už asi 1,5 roka deti študujú v domácom prostredí. Z tohto dôvodu sú náklady na domácnosť a bývanie vyššie. V roku 2020 mala priemerný mesačný čistý plat cca 900,- eur. Potom bola v mesiaci október až december PN. V apríli 2021 jej zamestnávateľ zdvihol plat o cca 50,- eur v hrubom. Momentálne zarobí 951,01 eur. Z tejto sumy musia vyžiť traja dospelí ľudia, ako aj zaplatiť náklady za byt a energie. Všetko zabezpečuje sama z jedného príjmu. Deti čo potrebujú, to majú. Snaží sa im zabezpečiť všetky základné potreby. Žijú od výplaty do výplaty.

V období od 18.07.2021 do 23.07.2021 bolo trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného XXXXX podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. prerušené.

Svedkyňa – poškodená XXXXX ml. dňa 06.05.2022 uviedla, že o smrti jej otca XXXXX, ktorý zomrel dňa 16.06.2021 v Španielsku sa dozvedela od polície. XXXXX si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť upravenú rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa 11.10.20213, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa 25.03.2014. Uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2020 bol otec povinný prispievať na jej výživu sumou 200,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k jej rukám V roku 2020 jej otec zaplatil na výživnom v apríli 2020 sumu 200,- eur, čo považuje za zaplatenie výživného po 100,- eur za mesiac január 2020 a február 2020. V mesiaci jún 2020 jej uhradil výživné vo výške 200,- eur, čo považuje za úhradu výživného za mesiac marec a apríl 2020 po 100,- eur. Takže otec jej dlhuje na výživnom za mesiac máj, jún 2020 a od mesiaca júl 2020 do 05.03.2021 í sumu 1.800,- eur k čomu treba pripočítať výživné za

mesiac marec až jún 2021 po 200,- eur, teda sumu 800, eur. Celkovo jej dlží na výživnom ku dňu jeho úmrtia sumu 2.600,- eur. Hoci žiadala o náhradné výživné, na ÚPSVaR jej povedali, že nemá nárok, lebo keď zrátajú príjmy ich domácnosti, tak nemá nárok na náhradné výživné. Žiadne výživné neberie a ani nepožiadala la o sirotské, lebo nemohli na základe čoho. Keďže otec zomrel, uvedomuje si, že trestné stíhanie voči nemu bude zastavené.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy, pričom podstatné z nich predstavujú:

- rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa 11.10.2013 o zvýšení výživného na mal. XXXXX na sumu 30% z výšky životného minima na nezaopatrené mal. dieťa s účinnosťou od 01.05.2013, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa,
- rozsudok Krajského súdu v Žiline sp.zn. XXXXX zo dňa 25.03.2014, ktorý potvrdil rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 11.10.2013,
- uznesenie Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa 15.06.2020, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou 200,- eur, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám navrhovateľky,
- správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 16.04.2021, podľa ktorej XXXXX od 01.01.2020 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie,
- správa Sociálnej poisťovne Trenčín zo dňa 19.03.2021, z ktorej vyplýva, že XXXXX za obdobie od 01.01.2020 do 19.03.2021 nebol poberateľom nemocenských dávok, dávok v nezamestnanosti a ani dôchodkovej dávky,
- správa od exekútorky JUDr. Barbory Božíkovej Ághovej zo dňa 19.05.2021, z ktorej vyplýva, že dňa 06.04.2020 a dňa 10.06.2020 bolo oprávnenej osobe vyplatených po 200,- eur a dňa 10.08.2020 106,35 eur,
- potvrdenie Trnavskej univerzity v Trnave zo dňa 18.05.2021, z ktorého vyplýva, že XXXXX je študentkou ich školy s predpokladaným termínom ukončenia štúdia 06/2023.

V priebehu vyšetrovania bola zabezpečená správa Prezídia PZ, Národnej ústredne SIRENE Bratislava zo dňa 19.07.2021, z ktorej vyplýva, že od NÚ SIRENE Španielsko prijali správu s textom, že dňa 16.06.2021 bolo políciou začaté policajné preverovanie mŕtveho tela na adrese Calle Nuno Sanz č. 47 v meste Santa Ponca (Baleárske ostrovy). Mŕtve telo bol XXXXX, nar. XXXXX (SR) s pobytom na adrese Calle Centre, 88 piso 4 puerta 408, 07183 Costa de la Calma (Baleárske ostrovy).

V spise sa nachádza aj e-mailová správa z Veľvyslanectva Slovenskej republiky v Madride, v ktorej konzulka Beatrice Szabóová informuje, že honorárny konzul na Palma de Mallorca potvrdil úmrtie XXXXXXXXXXXX. Následne bola Veľvyslanectvom SR Madrid predložená písomnosť zo dňa 27.01.2022 s prílohou vystavenou Matričným úradom Calvia, z ktorej vyplývajú identifikačné údaje zosnulého:

XXXXX, pas BR 2953279, pohlavie mužské, rodičia XXXXX a XXXXX, štátne občianstvo Slovensko, dátum narodenia XXXXX v XXXXX Slovensko, úmrtie 16.06.2021, miesto MUNO SANZ 51 BAJOS – COSTA DE LA CALMA, provincia

Baleáry, Španielsko. Uvedený zápis je vykonaný na základe nariadenia vyšetrovacieho súdu č. 5 v Palma de Mallorca, Baleáry, Španielsko, predbežné konanie č. 614/2021, vyšetrovanie PAR. 46 R.R.C., č. 113/21 zo dňa 20.12.2021, hodina 11:38, dátum 27.12.2021.

Z vyššie uvedených skutočností je teda zrejmé, že obv. XXXXX dňa 16.06.2021 zomrel.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Tr. por.

Na to, aby bolo možné vo veci aplikovať inštitút zastavenia trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por., musí byť skutkový stav objasnený minimálne v takom rozsahu, aby bolo zrejmé, že vo veci nie sú dané dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Tr. por. Z požiadavky náležitého zistenia skutkového stavu veci teda v prípade rozhodnutia podľa § 215 odsek 1 písm. d) Tr. por. vyplýva, že skutkový stav veci musí byť objasnený bez dôvodných pochybností aspoň v takom rozsahu, aby bolo možné konštatovať, že skutok, o ktorom sa vedie trestné stíhanie, sa stal, má znaky trestného činu, spáchal ho obvinený, pričom je daný niektorý z dôvodov neprípustnosti trestného stíhania vymedzený v ustanovení § 9 Tr. por.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX v inkriminovanom období mal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX ktorú neplnil riadne v období od 01.01.2020 do 15.06.2022, na výživné prispel prostredníctvom exekútora dňa 06.04.2020 a dňa 10.06.2020 sumou po 200,- eur a dňa 10.08.2020 sumou 106,35 eur, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, nebol poberateľom nemocenských dávok, dávok v nezamestnanosti a ani dôchodkovej dávky, v dôsledku čoho zaviniť dlh na výživnom pre XXXXX, ml. za obdobie od 01.01.2020 do 15.06.2022 vo výške 4.693,65 eur. Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Na základe uvedeného nastala procesná situácia, kedy je potrebné trestné stíhanie postupom podľa vyššie citovaných ustanovení § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. zastaviť ako neprípustné. Zistená okolnosť, že obvinený XXXXX zomrel, je totiž s poukazom na citované zákonné ustanovenia znakom neprípustnosti pokračovania v trestnom stíhaní a obligatívnym dôvodom jeho zastavenia podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka