



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 473/15/5511-26  
EEČ: 2-43-69-2018

Žilina 13.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 10.9.2015, spisová značka 2 Pv 473/15/5511 7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 17. 06.2014 na adrese bydliska na ul. XXXXX uzatvoril so spoločnosťou XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXX s tým, že poskytnuté finančné prostriedky vo výške 700,--€ boli použité na vyplatenie predchádzajúceho úveru, ktorý bol vo vymáhaní, obv. XXXXX sa úver zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach od 17.07.2014 avšak aj napriek písomným a telefonickým výzvam a upomienkam neuhradil žiadnu splátku, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.319,73 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 10.9.2015, spisová značka 2 Pv 473/15/5511 7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
27 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina uznesením č.k. 2 Pv 473/15/5511-7 zo dňa 10.09.2015 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienične zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona. Zároveň mu podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 27 mesiacov a povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1.319,73 € formou splátok a to tak, že uhradí 26 splátok vo výške 50,- € a 1 splátku vo výške 19,73 € vždy k poslednému dňu v príslušnom mesiaci na účet spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 29.12. 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienične zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmieničného zastavenia trestného stíhania bola na obv. XXXXX žiadaná správa o povesti z mesta Žilina, výpis z registra priestupkov z Okresného úradu Žilina, odbor všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ, odpis registra trestov, lustrácia GP SR a správa od poškodenej spoločnosti XXXXX k náhrade spôsobenej škody.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmieničného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho závažnejšieho priestupku ani trestného činu a poškodenej spoločnosti XXXXX uhradil spôsobenú škodu v plnom rozsahu, čím splnil všetky podmienky pre vyslovenie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka