



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 583/18/5511-24  
EEČ: 2-43-709-2019

Žilina 13.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 1130 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

Slovenská republika, v zastúpení Okresným úradom Žilina  
sídlo: Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Poškodenej Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom Žilina bola zo strany obvineného XXXXX uhradená suma 4.500,-€, čo predstavuje dohodnutú finančnú výšku náhrady enviromentálnej ujmy.

Obvinený uskutočnil taktiež náhradnú výsadbu ovocných drevín v celkovom počte 28 kusov na parcelách číslo XXXXX v katastrálnom území XXXXX v zmysle dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom zo dňa 03.10.2019 uzatvorenej na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 1M/19/2019.

Obvinený uhradil peňažnú sumu na verejnoprospešné účely určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 160,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 1130 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Terchová pod spisovou značkou ORP-1072/TE-ZA-2018

na tom skutkovom základe, že:

v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 Zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov dňa 30.03.2018 na parcele číslo XXXXX v osade Bukovina, kataster obce XXXXX, okr. XXXXX, ktorá sa nachádza na území s druhým stupňom ochrany, vyrúbala 4 kusy stromov druhu jaseň štíhly (Fraxinus excelsior), 2 kusy stromov druhu lipa (Tilia sp.) a 1 kus stromu druhu breza (Betula sp.), pričom tak vykonal bez predchádzajúceho súhlasu orgánu ochrany prírody, čím Slovenskej republike spôsobil enviromentálnu ujmu vyčíslenú spoločenskou hodnotou vyrúbaných drevín v celkovej výške 14.488,95-€.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení. Následne po celom vykonanom dokazovaní (vrátane jeho doplnenia po vrátení veci prokurátorom na doplnenie skráteného vyšetrovania dňa 01.02.2019) bol dňa 10.06.2019 na Okresnú prokuratúru v Žiline doručený návrh na podanie obžaloby. Prokurátor inicioval v danej veci mediáciu na Okresnom súde v Žiline, ktorá bola úspešná a spisový materiál bol predložený po ukončení mediáčnom konaní na prokuratúru dňa 04.12.2019.

Skutočnosť uzatvorenia zmiery medzi obvineným XXXXX v zastúpení advokátom XXXXX a poškodenou Slovenskou republikou v zastúpení povereným pracovníkom Okresného úradu v Žiline je zrejmá z dohody o náhrade škody - zmier uzatvorenej dňa 03.10.2019 v kancelárii probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 1M/19/2019. V priebehu mediácie sa obvinený k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumel a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiery. So schválením zmiery súhlasil a tento uzatvoril s poškodeným dobrovoľne. Rovnako bol zo strany mediáčného a probačného úradníka vypočutý aj splnomocnený zástupca poškodeného, ktorý taktiež uviedol, že súhlasí so schválením zmiery, ktorý uzatvoril s obvineným dobrovoľne.

Medzi obvineným a poškodeným došlo k dohode ohľadom finančnej náhrady enviromentálnej ujmy v dôsledku vyrúbaných drevín a to vo výške 4.500,- €, ktoré peňažné prostriedky už boli obvineným uhradené platobným príkazom dňa 11.10.2019 na účet vedený v Štátnej pokladnici a.s. Bratislava, XXXXX

Okrem finančnej náhrady bol medzi obvineným a poškodeným dohodnutý aj náhradný spôsob nápravy spôsobenej ujmy na životnom prostredí v podobe uskutočnenia náhradnej výsadby drevín. Dňa 14.08.2019 bola vykonaná terénna obhliadka, kde bolo zistené že obvinený – vlastník pozemku – na parcele č. XXXXX vysadil ovocné dreviny v počte 14 kusov – slivka, jabloň, čerešňa, marhuľa. Nad rámec tejto prvej výsadby, sa obvinený a poškodený dohodli, že obvinený vysadí v období do 30.11.2019 na parcele č. 8216/3 ďalších 7 kusov jabloní a na parcele č. 8229 ďalších 7 kusov sliviek. Dňa 02.12.2019 bola vykonaná zo strany Okresného úradu v Žiline kontrolná obhliadka na pozemkoch, kde malo dôjsť k náhradnej výsadbe drevín, pričom bolo zistené, že obvinený splnil uložené podmienky.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol v poslednej dobe potrestaný súdom, nebol ani priestupkovo postihnutý. Jediné odsúdenie, je ešte z roku 1982 a je zahladené.

V rámci dohody o uzatvorení zmluvy zo dňa 03.10.2019 XXXXX stanovil mediálny a probačný úradník peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely na 160,- €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Celá suma 160-Eur, teda suma určená na ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, bola obvineným vložená na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline, IBAN: XXXXX variabilný symbol 5511, konštantný symbol 0308, špecifický symbol 2Pv 583/18. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 160,- €.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov, a boli splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor