



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 484/17/5511-16
EEČ: 2-43-70-2018

Žilina 14.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3227/12 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX XXXXX so
miestom podnikania XXXXX 12, XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca august
roku 2011 až do mesiaca január roku 2015 splatné poistné na sociálne poistenie a to
aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol
schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.551,55 €, čím mu
týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v
zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX
XXXXX v celkovej výške 3.551,55 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX zo pod sp. zn.

ORP-XXXXX vykonával vyšetrowanie v trestnej veci obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin nezaplataenia dane a poistného podľa §278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

ako podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX XXXXX, so miestom podnikania XXXXX XXXXX XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca august roku 2011 až do mesiaca január roku 2015 splatné poistné na sociálne poistenie a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.551,55 €, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX v celkovej výške 3.551,55 €.

Po skončení vyšetrowania poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrowania v predmetnej trestnej veci odôvodňujú návrh povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

V rámci vyšetrowania bol vykonaný výsluch obv. XXXXX, zástupkyne Sociálnej poisťovne – XXXXX a do spisu boli zabezpečené listinné dôkazy – odborné vyjadrenie, výpisy zo Sociálnej poisťovne, potvrdenie o úhrade a lustrácie k osobe obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že nemal vedomosť o nedoplatku, ktorý mu vznikol voči Sociálnej poisťovni. Zároveň uviedol, že od 05.01.2015 do 31.12.2017 mal živnosť pozastavenú a následne túto živnosť zruší. Taktiež uviedol, že nedoplatok voči Sociálnej poisťovni uhradí.

Zástupkyňa Sociálnej poisťovne – XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že Sociálna poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala voči obv. XXXXX nezaplatené poistné na sociálne poistenie za obdobie od 08/2011 až 01/2015 vo výške 4.632,09 €. Taktiež potvrdila, že XXXXX nedoplatok na poistnom vo výške 4.632,09 € uhradil dňa 22.11.2017 osobne na Sociálnej poisťovne.

Z odborného vyjadrenia Znaleckej organizácie XXXXX XXXXX vypracovaného pod č. 124/2017 vyplýva, že podnikateľský subjekt - fyzická osoba podnikajúca pod menom XXXXX v posudzovanom období 08/2011 až 01/2015 disponoval finančnými prostriedkami a bol schopný uhradiť svoje záväzky na poistnom voči Sociálnej poisťovni vo výške 3.551,55 €. Pre posúdenie jeho platobnej schopnosti boli použité údaje o príjmoch a výdavkoch z daňových priznaní subjektu za kalendárne roky 2011-2014.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené potvrdenie, z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX svoj nedoplatok vo výške 4.632,09 € bola uhradená v prospech Sociálnej poisťovne.

XXXXX bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo riešený pre porušenie pravidiel

cestnej premávky, v odpise registra trestov nemá žiaden záznam. Z ďalších dostupných lustrácií k osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že proti obvinenému nebolo v minulosti vedené iné trestné stíhanie.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné poistné skôr ako nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom sa nejedná o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo páchatela, ktorého trestné stíhanie za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXXa zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka