



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 350/17/5511-33
EEČ: 2-43-70-2019

Žilina 11.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 115,- Eur mesačne na každé dieťa, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil **od 11.08.2016 doposiaľ**, s výnimkou obdobia od 24.04.2017 **doposiaľ**, keďže v období od 24.04.2017 do 30.09.2017 bol práceneschopný a nepoberal nemocenské dávky, pričom od 01.10.2017 **doposiaľ**, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie bez nároku na dávku v nezamestnanosti, pričom zároveň bol opäť práceneschopný, a to od 01.02.2018 do 04.09.2018 a od 01.10.2018 do 29.10.2018, kedy taktiež nepoberal nemocenské dávky, pričom napriek tomu, že v období **od 11.08.2016 do 23.04.2017** mu boli na výživnom vykonávané exekučné zrážky z nemocenskej dávky, popri nemocenskej dávke poberal ešte

úrazový príplatok, z ktorého mu zrážky na výživné vykonávané neboli, pričom rozhodnutie o priznaní úrazového príplatku zo dňa 16.08.2016 mu bolo zaslané Sociálnou poisťovňou, ústredie Bratislava, avšak z tohto príplatku výživné neplatil, hoci vzhľadom na jeho výšku (od 131,50 Eur do 145,60 Eur mesačne) s prihladením na výšku nemocenskej dávky mohol v mesiacoch august 2016 až marec 2017 uhradiť výživné v súdom určenej výške, teda po 230,- Eur mesačne, pričom v apríli 2017 mohol vzhľadom na výšku úrazového príplatku 108,- Eur a nemocenskú dávku, uhradiť popri zrazenej sume na výživnom (124,82 Eur) ešte sumu vo výške 72,05 Eur, čím zavinil dlh na výživnom za obdobie od 11.08.2016 do 23.04.2017 vo výške **666,74 Eur**, avšak následne v mesiaci jún 2018 uhradil popri bežnom výživnom dvakrát po 185,- Eur, teda XXXXX vznikol dlh na výživnom za toto obdobie vo výške **296,74 Eur**, ktorý uhradil dňa 05.02.2019 prostredníctvom exekútorky, keďže si podal žiadosť o vyplatenie finančných prostriedkov za trvalé následky a sťaženie spoločenského uplatnenia v súvislosti s pracovným úrazom, ktorý utrpel dňa 13.06.2016, pričom z tejto sumy chcel okrem tohto dlhu na výživnom zároveň uhradiť aj časť dlžného výživného za iné obdobie, pričom neplatením výživného vystavil svoje deti nebezpečenstvu núdze, pretože príjem XXXXX nebol postačujúci na zabezpečenie ich potrieb, v dôsledku čoho bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov, pričom XXXXX výživné neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorý prevzal dňa 10.08.2016, bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ Žilina ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vykonaného dokazovania, vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, svedok XXXXX pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 03.07.2017, 18.08.2017, 07.06.2018 a dňa 16.11.2018. Menovaný priznal, že od 11.08.2016 neplatil výživné na svoje dve deti, avšak dňa 13.06.2016 mal pracovný úraz, na základe ktorého mu boli od júna 2016 do apríla 2017 vyplácané nemocenské dávky vo výške okolo 350,- Eur mesačne, z ktorých mu exekútorka XXXXX vykonávala zrážky. Potvrdenie o vykonaných zrážkach dokladá do spisu. Následne od 01.06.2017 mu bola priznaná dávka v hmotnej núdzi v sume 96,30 Eur. Dňa 12.06.2017 podal na sociálnej poisťovni žiadosť o priznanie invalidného dôchodku s účinnosťou od 24.04.2017. Okrem nemocenských dávok mu boli vyplácané aj úrazové dávky, a to od augusta 2016 do marca 2017. Nevedel, že zrážky na výživné boli robené iba

z nemocenských dávok a nie aj z úrazových dávok, čo začal zisťovať, až keď začalo toto trestné stíhanie a bol sa ohľadom tejto skutočnosti informovať v sociálnej poisťovni. Z dôvodu pracovného úrazu bol nepretržite práceneschopný až do 30.09.2017. Dňa 01.10.2017 sa zaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Následne však 06.02.2018 podstúpil operáciu ruky a s účinnosťou od 01.02.2018 bol opäť práceneschopný. Po ukončení práceneschopnosti dňa 29.10.2018 absolvoval dňa 31.10.2018 kontrolu na traumatologickom oddelení v Žiline so záverom trvalých následkov. Následne mu jeho všeobecná lekárka XXXXX potvrdila žiadosť o priznanie náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia z dôvodu pracovného úrazu, čo vyčíslila na 250 bodov, pričom by to malo byť okolo 4 800,- Eur. Celú sumu, čo mu takto vyplatia, použije na vyplatenie dlžného výživného. Dňa 29.11.2018 podal žiadosť na Okresný súd Žilina na zníženie výživného. Pokiaľ ide o platby výživného, dňa 27.12.2017 poslal XXXXX 60,- Eur, dňa 06.02.2018 jej poslal taktiež 60,- Eur, čo boli platby výživného za daný mesiac, v ktorom to platil. Dňa 07.06.2018 zaplatil poštovou poukážkou 300,- Eur k rukám dcéry XXXXX a taktiež sumu 300,- Eur k rukám syna XXXXX. Bolo to bežné výživné a zvyšok na dlžné výživné. V lete 2018 dal dcére 100,- Eur, keď ju stretol na kúpalisku v Rajeckých Tepliciach. Vedel, že tam pracuje, pričom jej povedal, že je to pre ňu a syna XXXXX na prilepšenie.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 04.04.2017, kedy podala na políciu trestné oznámenie a následne bola vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného dňa 19.06.2017 a dňa 24.10.2018.

Menovaná uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX je zviazaný rozsudkom Okresného súdu Žilina platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 115,- Eur mesačne a na syna XXXXX tiež vo výške 115,- Eur mesačne. Vzhľadom k tomu, že XXXXX si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, už i v minulosti podala na neho trestné oznámenie, za čo bol v roku 2016 odsúdený. Od augusta 2016 jej exekútorka XXXXX zasielala rôzne sumy na výživnom, pričom poslednú platbu výživného obdržala od exekútorky v máji 2017. Boli to platby v sume od 124,82 Eur do 187,58 Eur. Potom jej XXXXX uhradil dňa 27.12.2017 sumu 60,- Eur a dňa 06.02.2018 sumu 60,- Eur. Potom k rukám dcéry XXXXX zaslal 300,- Eur, taktiež k rukám syna XXXXX, čo bolo 07.06.2018. V lete 2018 dal dcére XXXXX, keď ju stretol na kúpalisku, sumu 100,- Eur, pričom neuviedol, na čo jej to dáva. Obidve deti sú študentmi XXXXX. Vzhľadom k tomu, že zo svojho riadneho zamestnania nedokáže zabezpečiť potreby detí, privyrába si i brigádne a taktiež jej finančne, ako i materiálne vypomáhajú jej rodičia, s ktorými aj býva s deťmi v spoločnej domácnosti. Taktiež obidve deti brigádujú, a to najmä počas školských prázdnin.

Svedok XXXXX (otec XXXXX) potvrdil, že so svojou manželkou XXXXX finančne aj materiálne vypomáhajú svojej dcére XXXXX v súvislosti s výchovou a starostlivosťou o jej deti XXXXX a XXXXX.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX zviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 115,- Eur mesačne a syna XXXXX taktiež vo výške 115,- Eur mesačne, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Poznamenávam, že iné rozhodnutie súdu ohľadom výživného, nebolo doposiaľ vydané.

Vzhľadom na vyjadrenia XXXXX, že dňa 13.06.2016 mal pracovný úraz a následne bol dlhodobo práceneschopný a poberal nemocenské dávky (do apríla 2017), z ktorých mu boli vykonávané exekučné zrážky a následne sa od 01.10.2017 zaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, boli do spisového materiálu zabezpečené viaceré správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správa zamestnávateľa XXXXX - spoločnosť XXXXX s.r.o., XXXXX, ako i správy od súdnej exekútorke XXXXX.

Z predmetných správ bolo potvrdené, že dňa 13.06.2016 mal XXXXX pracovný úraz, pričom následne bol práceneschopný. Nemocenské dávky poberal od vzniku úrazu až do apríla 2017.

Pokiaľ ide o posudzované obdobie - od 11.08.2016, bolo zistené, že od tohto dátumu do apríla 2017 poberal XXXXX nemocenské dávky v sume od 270,50 Eur do 364,60 Eur mesačne. Z týchto nemocenských dávok mu boli každý mesiac vykonávané exekučné zrážky, z ktorých bolo (nie pravidelne každý mesiac) zasielané XXXXX výživné, a to v sume **od 124,82 Eur do 187,58 Eur**.

Vzhľadom k tomu, že počas trestného konania bolo zistené, že XXXXX bol popri nemocenských dávkach vyplácaný i úrazový príplatok, boli zároveň zabezpečené viaceré správy zo Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava, ako i rozhodnutie o priznaní úrazového príplatku zo dňa 16.08.2016.

Z predmetných listinných dokladov vyplynulo, že XXXXX bol od júla 2016 do mája 2017 vyplácaný úrazový príplatok vo výške od 101,50 Eur do 145,60 Eur mesačne. Rozhodnutie o priznaní úrazového príplatku bolo XXXXX zaslané.

Z tohto úrazového príplatku však neboli vykonávané exekučné zrážky.

Poznamenávam, že zo zabezpečených správ nebolo zistené, či exekučné zrážky z úrazového príplatku neboli vykonávané z dôvodu pochybenia na strane exekútorke alebo sociálnej poisťovne, avšak XXXXX o jeho priznaní vedel, bol mu vyplácaný poštovými poukázkami každý mesiac mesačne pozadu, avšak ani sám z neho neuhrádzal žiadnu sumu výživného.

Pokiaľ ide o evidenciu XXXXX na úrade práce, bolo zistené, že menovaný je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.10.2017 doposiaľ, pričom počas tejto evidencie nepoberal dávku v nezamestnanosti.

Ako bolo ďalej zistené, XXXXX bol práceneschopný od 13.06.2016 (deň vzniku pracovného úrazu) do 30.09.2017, následne od 01.02.2018 do 04.09.2018 a následne od 01.10.2018 do 29.10.2018, pričom nemocenské dávky mu boli vyplácané, ako je už vyššie uvedené, len do apríla 2017.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona je možné vyvodit'

trestnoprávnu zodpovednosť voči osobe, ktorá neplatí výživné, len v tom prípade, pokiaľ ide z jej strany o zavinené neplatenie výživného (pretože nie každé neplatenie výživného je trestným činom), pričom zavinené neplatenie výživného musí byť najmenej počas troch mesiacov.

Uvádzam, že vzhľadom na zabezpečené správy k osobe obvineného XXXXX bolo určené zavinené obdobie neplatenia výživného **od 11.08.2016 do 23.04.2017**, kedy XXXXX poberal nemocenské dávky a zároveň úrazový príplatok.

Uvádzam, že v zmysle nariadenia vlády č. 268/2006 Z. z. o rozsahu zrážok zo mzdy pri výkone rozhodnutia v platnom znení, bolo možné z tohto úrazového príplatku vykonať zrážky za mesiace august 2016 až marec 2017 v takej sume, aby bolo zaplatené súdom určené výživné vo výške 230,- Eur mesačne, pričom za mesiac apríl 2017 bolo možné vykonať zrážku ešte v sume 72,05 Eur.

Na základe uvedeného - po prepočítaní sumy, ktorá bola zaslaná XXXXX exekútkou za tieto mesiace august 2016 až marec 2017 (1.245,31 Eur) a sumy, ktorú mohol XXXXX uhradiť prostredníctvom exekučných zrážok - 8 x 230 plus 72,05 Eur (za apríl 2017), t.j. 1. 912,05 Eur, bol dlh na výživnom vyčíslený na sumu vo výške **666,74 Eur**.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX v júni 2018 uhradil na výživnom dvakrát po 300,- Eur, s poukazom na telefonický rozhovor s XXXXX dňa 31.12.2018, ktorý zvyšok sumy teda 2 x 185,- Eur považuje za dlh na výživnom za toto stíhané obdobie, bol celkový dlh na výživnom stanovený na sumu **296,74 Eur**.

Dňa 08.02.2019 bola Okresnou prokuratúrou Žilina telefonicky kontaktovaná XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 05.02.2019 jej súdna exekútkorka XXXXX zaslala na jej účet sumu vo výške **2.317,20 Eur**.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť som toho názoru, že napriek tomu, že dlh na výživnom vo výške 296,74 Eur nebol uhradený XXXXX osobne, ale prostredníctvom exekútkorky, je možné konštatovať, že platba bola realizovaná s vedomím XXXXX, keďže je predpoklad, že ide o exekučnú zrážku z poskytnutej finančnej čiastky, ktorá bola XXXXX vyplatená v súvislosti s jeho pracovným úrazom, ako uvádzal XXXXX vo svojej výpovedi a ktorú chcel použiť na úhradu výživného za stíhané obdobie a zvyšok na ďalší dlh na výživnom.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 11.08.2016 do 23.04.2017 zavinene neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX a XXXXX, študentov stredných škôl, ako mu bolo stanovené rozsudkom Okresného súdu Žilina, pričom neplatením výživného vystavil svoje deti nebezpečenstvu núdze z dôvodu nízkeho príjmu matky XXXXX, pričom výživné riadne neplatil po tom, čo bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorý prevzal dňa 10.08.2016.

Týmto konaním naplnil XXXXX znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v

plnom rozsahu uhradil (za tzv. zavinené obdobie neplatenia výživného od 11.08.2016 do apríla 2017 vrátane).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na deti XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka