



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 298/19/5511-13
EEČ: 2-43-714-2019

Žilina 16.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 102 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 13.4.2019 v čase asi o 15.00 hod. v Žiline v časti Strážov v rozpore s ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, nezabezpečil svojho psa rasy bernský salašnícky pes, ktorý napadol psa rasy americký staffordšírsky teriér patriaceho poškodenej XXXXX, ktorá ho v tom čase na ul. Priehradnej na vodítku venčila a to tak, že bernský salašnícky pes zozadu zaútočil na psa poškodenej, ktorej pri tomto útoku zahryzol do malíčka pravej ruky, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobil stratové poranenie hlavičky článku malíčka pravej ruky s dobou liečenia 3-4 týždne.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku **ukladám obvinenému XXXXX aby**

v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, škodu vo výške 1.011,26 Eur z titulu náhrady škody spôsobenej trestným činom a právnomu zástupcovi poškodenej XXXXX trovy právneho zastúpenia vo výške 140,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ uznesením ČVS:ORP-491/ZZ-ZA-2019 zo dňa 13.05.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 09.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil konajúci policajt tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu nestotožnila. Po preskúmaní kompletného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som totiž dospela k presvedčeniu, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky aj pre postup podľa § 216 event. § 220 a nasl. Tr. poriadku. Z uvedených dôvodov bol kompletný spisový materiál odstúpený k rukám probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

Dňa 22.11.2019 bol spisový materiál vrátený z Okresného súdu v Žiline spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, uzatvoril s poškodenou dohodu o náhrade spôsobenej škody a súhlasil, aby jeho trestná vec bola riešená postupom podľa § 216 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo robil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na 1 rok.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, svoje konanie oľutoval, prisľúbil, že spôsobenú škodu nahradí a dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Poškodená XXXXX si v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline uplatnila voči obvinenému nárok na náhradu škody v celkovej výške **1.151,26 €**, ktorý pozostáva z bolestného vo výške **810,40 €** v zmysle odborného vyjadrenia č. 196/2019 znalca z odboru traumatológia XXXXX, nákladov vynaložených na ošetrovanie a liečbu napadnutého psa rasy americký staffordšírsky teriér vo výške **200,86 €** a trov právneho zastúpenia vo výške **140,- €**.

Podľa písomného záznamu z mediácie zo dňa 21.11.2019 bolo medzi obvineným a poškodenou dohodnuté, že obvinený nahradí spôsobenú škodu v *štyroch mesačných splátkach* vždy najneskôr do 25. toho dňa v mesiaci s tým, že

1. splátka vo výške **337,- €** bude realizovaná do dňa 25.11.2019,
2. splátka vo výške **337,- €** bude realizovaná do dňa 25.12.2019,
3. splátka vo výške **337,26 €** bude realizovaná do dňa 25.01.2020,

a to na účet poškodenej vedený v **UNICREDIT BANK a.s. Bratislava, IBAN: XXXXX**,

4. splátka vo výške **140,- €**, bude realizovaná do dňa 25.02.2020,
a to na účet právneho zástupcu poškodenej **XXXXX**, vedený v **CSOB a.s. Bratislava, IBAN: XXXXX**

Poškodená XXXXX súčasne vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú všetky jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený sa zároveň zaviazal, že doklad o zaplatení každej mesačnej splátky predloží do 3 pracovných dní odo dňa jej uhradenia prostredníctvom e-mailu probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina XXXXX.

Obvinený XXXXX má v registri trestov GP SR jeden záznam z roku 1992, pričom v súčasnosti sa už na neho hľadá akoby nebol odsúdený. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má jeden záznam za nezávažný priestupok riešený Mestskou políciou.

Na základe všetkých uvedených skutočností teda konštatujem, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu ako aj osobu páchatela považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Obvineného zároveň v zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. upozorňujem, že ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka