



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 314/16/5511-21  
EEČ: 2-43-71-2017

Žilina 01.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 130,-- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Materská škola, XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 65,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície KR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.04.2016 okolo 03.00 hod. v XXXXX bare na ul. XXXXX príslušníkovi PZ, nstržm. XXXXX, nar. XXXXX, služobne zaradenému na Obvodnom oddelení PZ XXXXX v čase osobného voľna, vulgárne nadával s tým, že dáva v XXXXX vysoké pokuty, neustále sa ho pýtal, prečo dal pokutu vo výške 130,- € jeho známemu, po slovnej hádke XXXXX opustil bar, obvinený XXXXX išiel za ním, opakovane mu vulgárne nadával a na príjazdovej ceste pred domom XXXXX, ho päťou udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený XXXXX spadol na zem, kde ho opakovane viackrát päťou udrel do hlavy a nadával mu, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil otvorenú ranu vlasatej časti hlavy, oder tváre s opuchom, hematóm pravého horného viečka a odreniny na pravej ruke.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrowanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 11.01.2017 uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu. Poškodený XXXXX súhlasil so zmiernom a uviedol, že v súvislosti s trestným činom nemá žiadne nároky voči obvinenému. Zároveň vyhlásil, že dodržaním predmetnej dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, súhlasil so zmiernom, svoje konanie oľutoval.

XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú čiastku vo výške 130,- €, určenú na všeobecne prospešne účely, pričom sumu 50 % tejto sumy určuje na všeobecne prospešné účely pre Materskú školu, XXXXX XXXXX, vedený v Prima Banke, a.s., XXXXX a sumu výške 50 % určuje štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani priestupkovo riešený.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, a na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v §220 Tr. poriadku na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka