



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 9/19/5511-6
EEČ: 2-43-71-2019

Žilina 13.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt zapísaný v živnostenskom
registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, nar. XXXXX, bytom
XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, IČO: XXXXX za obdobie od 07/2014 - 09/2016,
nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie, čím spôsobila štátnemu rozpočtu
Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnej poisťovne Bratislava, pobočka XXXXX
škodu vo výške 3719,16 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1116/KM-
CA-2018 zo dňa 03.01.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre
prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom

základe, že:

ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt zapísaný v živnostenskom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX IČO: XXXXX za obdobie od 07/2014 - 10/2018, nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie, čím spôsobila štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnej poisťovne Bratislava, pobočka XXXXX škodu vo výške 5669,81 €.

Do konania pribratá znalkyňa z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo sa vo svojom odbornom vyjadrení vyjadrila k schopnosti XXXXX platiť odvody sociálneho poistenia, pričom zistila, že uvedený subjekt bol schopný v období od 07/2014 do 09/2016 uhradiť poistné vo výške 3719,16 €.

Nakoľko za obdobie 10/2016 až 09/2017 Sociálna poisťovňa neeviduje nedoplatok voči XXXXX, potom obdobie 10/2017 až 10/2018, kedy Sociálna poisťovňa eviduje voči uvedenému subjektu nedoplatok na poistnom vo výške 1950,65 €, je potrebné vzhľadom na odstup času považovať za samostatný skutok. V tomto prípade nedoplatok na poistnom nedosahuje výšku trestnosti takéhoto konania, a to sumu najmenej 2660 €, pričom však znalkyňa sa vyjadrila aj k možnosti uvedeného subjektu zaplatiť poistné aj za toto obdobie s konštatovaním, že v tomto období bol schopný uhradiť poistné vo výške 439,05 €.

Preto poverený príslušník OO PZ XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol pod rovnakou spisovou značkou dňa 09.01.2019 obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia, upravenom oproti uzneseniu o začatí trestného stíhania o vyššie uvedené skutočnosti.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník vyšetovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu krátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Dňa 29.01.2016 bol ako svedok - poškodený vypočutý XXXXX, ktorý je splnomocnený na zastupovanie Sociálnej poisťovne pobočky XXXXX v trestnom konaní, k veci okrem iného uviedol, že dňa 25.01.2019 sa XXXXX dostavil na Sociálnu poisťovňu v XXXXX a zaplatil sumu 3700,- €, pracovníčke obvinený povedal, že chce zaplatiť dlh čo má na trestnom stíhaní. Nepovedal, však za aké obdobia by to chcel platiť. Ona teda obvinenému vystavila symboly k úhrade a on

tieto ihneď zaplatil na pokladni Sociálnej poisťovne. Zrejme táto pracovníčka nevedela, ku ktorým obdobiam má platby priradiť a priradila ich na najnovšie dlžné predpísané poistné.

Z dlhu uvedeného v skutku, pre ktorý bolo podávané Sociálnou poisťovňou trestné oznámenie, to teda vyšlo na obdobie 01/2015 a obdobie 07/2015 až 06/2018. Za obdobie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie teda zostal chybou pracovníčky Sociálnej poisťovne dlh vo výške 1365,17 €.

Je pritom zrejmé, že úmysel obvineného smeroval k využitiu účinnej ľútosti, a teda k úhrade nezaplateného poistného za obdobie uvedené v skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, tj. za obdobie 07/2014 až 09/2016.

Ďalej uviedol, že s obvineným bol spísaný zápis z rokovania, v ktorom sa zaviazal uhradiť ďalšiu splátku vo výške 2000,- € do konca februára 2019.

Dňa 30.01.2019 sa obvinený dostavil na OO PZ v XXXXX a priniesol doklad potvrdený Sociálnou poisťovňou XXXXX o zaplatení sumy 19,16 €, tj. zvyšku neuhradeného dlhu na nezaplatenom poistnom tak, ako je táto suma mu kladená za vinu.

Taktiež u obvineného neboli zistené skutočnosti, ktoré by tvorili prekážku využitia účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor