



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 46/16/5511  
EEČ: 2-43-71-2016

Žilina 14.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15P/120/2009-105 zo dňa 20.10.2011, právoplatného dňa 09.11.2011, ktorý bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť na dcéru výživné vo výške 50,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne neplnil od mesiaca jún 2015 do 14.3.2016, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a prostriedky na živobytie si zabezpečoval prácou na živnosť v členskej krajiny Európskej únie, v dôsledku čoho v uvedenom období zavinil k rukám XXXXX dlh na výživnom vo výške 450,- EUR, ktorý dňa 12.2.2016 v celom rozsahu vrátane výživného za mesiac február 2016 uhradil platbou osobne do rúk XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu..

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1205/KM-CA-2015 zo dňa 04.12.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 25.02.2016 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., s ktorým som sa po preštudovaní spisu stotožnila.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že si je vedomý toho, že na výživné jeho dcéry XXXXX neprispieval tak, ako mu bolo určené na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX. To, prečo exmanželke neprispieval na výživu, tak ako mu bolo určené, sa vyjadrovať nebude. On si so sebou dnes doniesol peniaze (obvinený vypovedal dňa 12.2.2016), ktoré chce osobne hneď teraz odovzdať exmanželke alebo jej ich pošle poštovou poukážkou. To, že výživné riadne neplatil, ho mrzí, urobí všetko preto, aby so to už neopakovalo.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** vyplýva, že XXXXX je otcom jej dcéry XXXXX, ktorá jej bola súdom zverená do starostlivosti, pričom XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu ich dcéry sumou 50,- EUR mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Bývalý manžel si túto povinnosť neplní tak, ako mu bol určená, už viackrát, pričom ona už na neho aj predtým podala trestné oznámenie, kde po tomto vždy dlžné výživné vyplatil. Bývalý manžel na dcéru prestal opäť platiť v mesiaci jún 2015. S dcérou sa nestretol už rok a pol, neposielal jej ani žiadne dary a ani nič podobné. Dnes, t.j. 12.2.2016 sa s exmanželom stretla na OO PZ XXXXX, kde jej osobne dal do ruky sumu 450,- EUR, čím uhradil celú dlžnú časť výživného a aj výživné za mesiac február 2016. Z uvedeného dôvodu jej už nič nedlhuje na výživnom pre dcéru XXXXX. To, že do dnešného dňa tieto peniaze neboli hrazené, nemalo nijako nepriaznivé následky pre ňu ani ich dcéru.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15P/120/2009-105 zo dňa 20.10.2011, právoplatný dňa 09.11.2011 o určení výživného vo výške 50,- EUR a správy k osobe obvineného, pričom podstatná z nich je správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 10.11.2015, podľa ktorej XXXXX bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 14.09.2009 do 28.04.2014, správa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 04.12.2015, podľa ktorej XXXXX nepoberá a ani nepoberal dávky v nezamestnanosti, dôchodok a nemocenské dávky a doklad Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, podľa ktorého XXXXX nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 50,- EUR mesačne a ktorú si zavinene riadne a pravidelne neplnil od mesiaca jún 2015 do 14.03.2016. V sledovanom období na výživné

neprispeľ žiadnou čiastkou, avšak dlžné výživné uhradil po vznesení obvinenia platbou zo dňa 12.02.2016, kedy osobne do rúk matky dieťaťa XXXXX uhradil sumu 450,- EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX  
prokurátorka