



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 243/22/5511-15
EEČ: 2-43-722-2023

Žilina 18.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti vykonávanej prostredníctvom
štatutárneho orgánu – konateľa XXXXX, ktorá zodpovedá za riadne plnenie
poistných povinností vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX,

nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie za obdobie december 2020,
jún 2021 až september 2021 a február 2022 až júl 2022, a to aj napriek tomu, že
podľa odborného vyjadrenia č. 3/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment zo
dňa 23.01.2023 mohla za uvedené obdobie uhradiť sumu vo výške 3.488,62 €, čím
týmto konaním spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, ul.
XXXXX, celkovú škodu vo výške 3.488,62 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-895/KM-CA-2022 zo dňa 14.12.2022 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXXXXXXXXX, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ČVS: ORP-66/2-VYS-CA-2023 zo dňa 15.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s použitím Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesla obvinenie právnickej osobe XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na identickom skutkovom základe so špecifikáciou, že k trestnej činnosti malo dôjsť v rámci výkonu jej podnikateľskej činnosti vykonávanej prostredníctvom štatutárneho orgánu XXXXX, ktorá zodpovedá za riadne plnenie sociálnych povinností vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX.

Obvinená právnická osoba XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, ktorá svoju podnikateľskú činnosť vykonáva prostredníctvom štatutárneho orgánu XXXXX uviedla, že je pravdou, že má voči Sociálnej poisťovni dlh na poistnom. Dlh na poistnom podľa záverov odborného vyjadrenia č. 3/2023 vo výške 3.488,62 € uhradila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX priamo na pokladni.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 09.05.2023 okrem iného uviedla, že Sociálne poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala voči menovanej nezaplatené odvody na sociálne poistenie za obdobie 12/2020, 06/2021 až 09/2021 a 02/2022 až 07/2022 vo výške 6.238,59 €. Dňa 17.03.2023 XXXXX zaplatila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX poistné vo výške 3.488,62 €, ktoré bolo zaúčtované na poistné v období 12/2020, 06/2021 až 09/2021, a 04/2022, 05/2022 a 06/2022.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo v predmetnej trestnej veci vypracované odborné vyjadrenie č. 3/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že spoločnosť XXXXX, XXXXX v posudzovanom období mohla uhradiť zákonné poistné odvody do sociálnej poisťovne vo výške 3.488,62 €.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne

zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX – konateľke spol. XXXXX a po poučení o možnosti využitia inštitútu účinnej ľútosti menovaná uhradila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX na pokladni dňa 17.03.2023 poistné vo výške 3.488,62 €.

Taktiež bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná a v predchádzajúcich 24 mesiacoch nebolo voči nej zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Trestného zákona), ani nebola za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutá.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 4Pv 243/22/5511 zo dňa 26.07.2023 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278

ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2023.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, nakoľko trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Cechová
prokurátorka