



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 119/21/5511-6  
EEČ: 2-43-724-2021

Žilina 28.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-35/DI-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.01.2021 v čase o 08:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Grand Vitara, ev.č. XXXXX, po ceste I/61 v smere jazdy od Bytče na Žilinu, pričom pri prechádzaní priamym úsekom v km 194,00 v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam a povahe a stavu vozovky sa dostal s vozidlom do šmyku, následkom čoho prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde došlo k nárazu pravej bočnej časti vozidla Suzuki do prednej časti vozidla zn. Škoda Rapid, ev. XXXXX, ktoré v smere od Žilinu na Bytču viedol XXXXX a vozidlo Suzuki bolo nárazom odhodené mimo vozovku, pričom pri uvedenej dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia – ľahký otras mozgu, pomliaždenie pravého pleca a pomliaždenie hrudnej steny vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 10-12 dní, čím XXXXX svojim konaním porušil ustanovenia § 9 ods. 1 a § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-35/DI-ZA-2021 zo dňa 17.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom dopravnú nehodu oznámila poisťovni XXXXX, v ktorej je vozidlo Suzuki Grand Vitara poistené, čím urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom (bolestné vo výške 1.092,- Eur,) si uplatnil

prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Suzuki Grand Vitara. Poškodený uviedol, že iné požiadavky na obvineného nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom a voči obvinenému si neuplatňuje nárok na náhradu škody.

Splnomocnený zástupca pošk. spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom, si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Suzuki Grand Vitara. Poškodený uviedol, že iné požiadavky na obvineného nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX, je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 13.05.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam o spáchaní priestupku nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 17.05.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli

splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor