



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 621/18/5511-17
EEČ: 2-43-731-2020

Žilina 22.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2019, spisová značka 1 Pv 621/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako jediný konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, za obdobie mesiacov august 2017 až máj 2018 nezaplatil splatné poistné do fondov sociálneho poistenia v celkovej výške 5.468,18 €, hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 92/2018 znalca z odboru ekonómia a manažment, účtovníctvo a daňovníctvo zo dňa 26.10.2018

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 25.3.2019, spisová značka 1 Pv 621/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 1Pv 621/18/5511 zo dňa 25.3.2019, právoplatným dňa 10.4.2019, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňom 10.4.2020.

Konštatujem, že vyplývajú z dostupných lustrácií na osobu obvineného, ako aj zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie XXXXX – XXXXX zo dňa 10.6.2020, v skúšobnej dobe nebol obvinený XXXXX odsúdený za iný trestný čin, ani sa voči osobe v súčasnosti nevedie trestné stíhanie.

Zo správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy, XXXXX zo dňa 18.5.2020, zo správy Mestského úradu XXXXX zo dňa 22.5.2020, ako aj z dostupnej lustrácie tunajšej prokuratúry na osobu obvineného vyplýva, že obvinený má evidované vo vyššie uvedenej skúšobnej dobe dva priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, spočívajúci v prekročení maximálnej povolenej rýchlosti v obci, ktorého sa dopustil dňa 21.9.2019, a za ktorý mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 10,- €, a druhý priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 23.6.2019, a za ktorý mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 50,- €.

Som toho názoru, že aj keď sa obvinený počas plynutia skúšobnej doby dopustil priestupkov, v prešetrovanom prípade išlo z jeho strany o konanie s nižšou spoločenskou nebezpečnosťou, kde nebola spôsobená žiadna škoda, a uvádzané priestupky boli spáchané na inom úseku, ako bol obvineným spáchaný samotný trestný čin, za pre ktorý mu bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené. Ako už bolo vyššie uvedené obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu.

Vzhľadom k uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho významnejšieho protispoločenského konania, viedol riadny život a splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Tým sú splnené zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka