



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 642/19/5511-4
EEČ: 2-43-73-2020

Žilina 20.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX je na základe rozsudku Okresného súdu v Žiline č. 30P/73/2017-88 zo dňa 24.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 13.02.2018 a vykonateľnosť dňa 13.02.2018 povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 01.02.2002 mesačne sumou vo výške 150,-Eur a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX pričom si túto svoju povinnosť neplní pravidelne a v plnej výške od mesiaca jún 2018, kedy za uvedený mesiac uhradil sumu vo výške 70,-Eur, za mesiace august, september, október, december roku 2018 neuhradil žiadne bežné výživné, za mesiac január 2019 neuhradil žiadne bežné výživné, za mesiac apríl 2019 uhradil sumu vo výške 50,-Eur, za mesiac jún 2019 uhradil sumu vo výške 50,-Eur, za mesiace júl, august 2019 neuhradil žiadne bežné výživné, za mesiac september 2019 uhradil výživné vo výške 100,-Eur, čím zavinil dlh na nezaplatenom bežnom výživnom a do dnešného dňa dlhuje na bežnom výživnom spolu sumu vo výške 1 380,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ v Bytči sp.zn. ČVS: ORP-1278/BY-ZA-2019 zo dňa 01.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník Obvodného oddelenia Bytča predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére XXXXX a to v období od júna 2018 doteraz. Dňa 18.12.2019 uviedla svedkyňa XXXXX do zápisnice o výsluchu, že obvinený XXXXX jej počas mesiaca november 2019 zaslal na bankový účet sumu vo výške 370,-Eur. Vzhľadom na ukončenú vyživovaciu povinnosť zo strany menovaného, ktorá trvala len počas denného štúdia spoločnej dcéry XXXXX bol dlh na bežnom výživnom upravený na sumu vo výške 260,-Eur a to 110,-Eur za mesiac december 2018, kedy v uvedenom mesiaci XXXXX ukončila denné štúdium na strednej škole a sumu vo výške 150,-Eur za mesiac september 2019, v ktorom opätovne dcéra nastúpila na strednú školu, ktorú ukončila dňa 07.10.2019, kedy opakovane zanikla vyživovacia povinnosť.

Na základe emailu povereného príslušníka OOPZ Bytča, podľa ktorého mal obvinený dňa 17.01.2020 uhradiť zvyšnú časť zameškaného výživného a to sumu 260,- eur poškodenej, bolo telefonicky zo strany poškodenej potvrdené, že celé zameškané výživné bolo obvineným uhradené a neplatenie výživného nemala trvalo nepriaznivé následky na dcéru XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na jeho výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka