



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 449/21/5511-15
EEČ: 2-43-750-2023

Žilina 04.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný
čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 2.8.2022, spisová značka 2 Pv 449/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1. ako člen Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu so sídlom v Bytči v rozpore s ustanoveniami § 14 písm. a), písm. c) zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve ako aj vykonávacej vyhlášky č. 381/2018 Z.z., lovil dňa 24.04.2020 v poobedňajších hodinách v revíry Váh č. 12, číslo revíru 3-4610-1-1 v k.ú. XXXXX, okr. XXXXX a na uvedenom revíry ulovil rybu kapor rybničný o dĺžke 81 cm, rybu si prisvojil, riadne zapísal do povolenia na rybolov č. 06011, pričom na uvedený druh ryby sa vzťahuje v uvedenej dobe individuálny čas ochrany, čím porušil ustanovenie § 10 ods. 1 písm.

e) vykonávacej vyhlášky č. 381/2018Z.Z. a týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 66,90,- €

2. ako člen Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu so sídlom v Bytči v rozopre s ustanovením § 14 písm. c) zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve ako aj vykonávacej vyhlášky č. 381/2018 Z.z., lovil dňa 07.06.2020 na revíry Váh č. 12, číslo revíru 3-4610-1-1 a ulovil rybu kapor rybničný o dĺžke 97cm, rybu si prisvojil a riadne zapísal do povolenia na rybolov č. 15250 a to aj napriek tomu, že na uvedenom revíry je ustanovená horná miera 70 cm a ako člen je povinný si overiť, aká je ustanovená minimálna, alebo maximálna lovná miera, čím XXXXX spôsobil svojim konaním škodu vo výške 99,65,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 2.8.2022, spisová značka 2 Pv 449/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 02.08.2022 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu pytlactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 12.08.2023.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho vážnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený, ani vážnejšie priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor