



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 38/22/5511-8
EEČ: 2-43-757-2022

Žilina 29.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: presne nezistená výška škody

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: navrátenie poškodenej tabule do pôvodného stavu

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Kysucké Nové Mesto pod spisovou značkou ORP-82/KM-CA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.11.2021 v čase okolo 00.00 hod. poškodil zadnú stranu informačnej tabule o rozmere 1,5 x 2 m, XXXXX, v XXXXX a to tak, že túto po celej ploche popísal čiernou zvýrazňovacou fixou, čím uvedeným konaním spôsobili spoločnosti XXXXX pracovisko XXXXX, XXXXX, zastúpenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX škodu v presne nezistenej výške,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-82/KM-CA-2022 zo dňa 16.2.2022 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto dňa 4.5.2022 predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na tunajšiu prokuratúru. Následne som vec po preskúmaní odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený XXXXX urobil iné opatrenia na náhradu škody, t.j. poškodenú informačnú tabuľu dal do pôvodného stavu. Splnomocnený zástupca poškodeného uviedol, že škodu si v trestnom konaní požadovať od obvineného nebudú. Zároveň obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu vo výške 200,- Eur, ktorá je určená na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma bola pripísaná na účet Krajskej prokuratúry Žilina dňa 9.6.2022.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvineným XXXXX a poškodenou

XXXXX, pracovisko XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zast. XXXXX, nar. XXXXX je zrejmá z písomného zmiere uzatvoreného dňa 2.6.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, z Ústrednej evidencii priestupkov MV SR vyplýva, že má 4 záznamy za priestupky na úseku cestnej premávky, a to najmä za nedodržanie maximálnej povolenej rýchlosti alebo jazda bez predpísaných dokladov.

Obvinený XXXXX zložil dňa 9.6.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline číslo IBAN: XXXXX vedený v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí potvrdenie zaslané emailom probačnému a mediačnému úradníkovi, ktoré tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiere a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)

vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)

nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)

zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiere a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a uhradil škodu poškodenej spoločnosti, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu

a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka