



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

---

Číslo: 2 Pv 632/15/5511  
EEČ: 2-43-75-2016

Žilina 14.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2335/1 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v nočných hodinách z 31.07.2015 na 01.08.2015 vnikla na uzavretý pozemok a nezisteným spôsobom prekonala bez poškodenia uzamknuté okno na prízemnom byte v rodinnom dome na ulici Svätoplukovej XXXXX v Žiline a vnikla do tohto prízemného bytu, kde zotrvala až do príchodu XXXXX XXXXX, pričom následne na jeho výzvu byt opustila,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Poverený policajt OO PZ Žilina - východ uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP-1550/ZV-ZA-2015 zo dňa 14.09.2015 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenie XXXXX okrem iného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne vo veci začal

konať vyšetrovať OKP Žilina.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol tunajšej prokuratúre spisový materiál predložený s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh možno akceptovať.

K objasneniu základných skutkových okolností bola vo veci vypočutá v procesnom postavení obvinenej XXXXX, ktorá uviedla, že čo sa týka údajného vniknutia do bytu XXXXX dňa 31.07.2015, resp. 01.08.2015, toto nie je pravda. Navyše obvinená uviedla, že poškodený jej nikdy po tom, čo sa rozišli nezakázal chodiť na jeho pozemok a do jeho domu.

Samotný poškodený XXXXX XXXXX XXXXX k tomuto skutku po vznesení obvinenia XXXXX odmietol vypovedať. K skutku sa vyjadril ešte pred vznesením obvinenia, kedy opísal, akým spôsobom v noci z 31.07.2015 na 01.08.2015 vošla do jeho bytu obvinená, pričom keď ju vyzval, aby odišla, tak toto ona rešpektovala.

Z vykonaného dokazovania teda vyplynulo, že skutok sa stal a dopustila sa ho obvinená, o čom svedčí práve výpoveď poškodeného zo dňa 15.08.2015. Zároveň je však potrebné konštatovať, že v pôvodnej výpovedi poškodený nikde neuvádzal, že by zakázal obvinenej XXXXX vstupovať do jeho bytu, v ktorom predtým spolu bývali. V neskoršej výpovedi poškodený tak ako je vyššie uvedené, odmietol vypovedať s odôvodnením, že vôbec sa necíti byť konaním obvinenej – svojej družky XXXXX, poškodený. Prejavy poškodeného teda potvrdzujú výpoveď samotnej obvinenej, že XXXXX XXXXX XXXXX menovanej nezakázal vstupovať do jeho obydľia.

Trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvať.

Z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že skutok nemá znaky trestného činu porušovania domovej slobody, pretože nebolo preukázané, že by v kritickom čase obvinená neoprávnene vnikla do bytu poškodeného a taktiež neoprávnene v tomto byte nezotrvala, pretože bez zbytočných priesťahov rešpektovala výzvu poškodeného, aby byt opustila. Rovnako nie sú splnené ani podmienky trestného stíhania pre iný trestný čin uvedený v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marian Ukrop  
prokurátor