



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 60/23/5511-18
EEČ: 2-43-76-2024

Žilina 16.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar.31.3.2005, zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona o rodine a stanovneú rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 31.1.2018, sp. zn. 15P/13/2017, podľa ktorého je povinný platiť zvýšené výživné v sume 100,00 € mesačne od 1.2.2017 a v sume 150,00 € mesačne od 1.2.2018, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, nar.XXXXX, trvalý pobyt XXXXX XXXXX, okres Bytča, si vyživovaciu povinnosť riadne neplní od 1.1.2019 doteraz, čím úhradou výživného len v celkovej výške 635,00 € zavinił na výžinom dlh vo výške 8.215,00 € a vydal tak svoju dcéru XXXXX do nebezpečenstva núde, pretože možnosti a schopnosti matky XXXXX nie sú dostatočné na zabezpečenie potrieb dcéry Simony a preto je odkázaná na materiálnu a finančnú svojej mamy XXXXX a poberanie náhradného výživného na dcéru XXXXX vyplácaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX od 1.1.2022 doteraz,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP-1020/2-VYS-ZA-2022 zo dňa 05.12.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére XXXXX a to v období od 1.1.2019 doposiaľ, čím zaviniť dlh na výživnom vo výške 8215,- eur. V rozhodujúcom období obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, či iných sociálnych dávok.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zaviniť počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, nebol evidovaný ako nezamestnaný, ani nepoberal žiadne sociálne dávky. Napriek tomu výživné nehradil riadne.

Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie. Sumu výživného potvrdila aj matka oprávnenej osoby XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu dňa 20.12.2023 potvrdila, že obvinený má celé zameškané výživné vrátane mesiaca január 2024 uhradené.

Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre dcéru trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnnej ľútosti obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka