



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 483/19/5511-17
EEČ: 2-43-771-2020

Žilina 25.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Ostatné útvary KR PZ XXXXX pod spisovou značkou KRP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.08.2019 v čase približne o 16.30 hod. sediac na lavičke na detskom ihrisku na Gaštanovej ulici v Žiline sa otočil smerom k trom maloletým dievčatám, ktoré sa tam hrali, pravou rukou si odhrnul krátke nohavice na ľavej nohe a obnažil si celý pohlavný úd, čo uvidela mal. S.Z., ktorá vykrikla a ušla preč.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. c), písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. V ďalšom konaní vykonávalo skrátené vyšetrovanie Oddelenie železničnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX, pričom na základe výsledkov vykonaného dokazovania je predmetný skutok dôvodné právne kvalifikovať ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. d) Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania v zmysle ust. § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

V predmetnej veci sa koná o prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e),

ods. 2 písm. d) Tr. zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody vo výmere na šesť mesiacov až tri roky, t. j. horná hranica pri uvedenom trestnom čine neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku, t. j. neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal a oľutoval spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a následne dňa 02.06.2020 v rámci mediácie písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 02.06.2020 dohodu o zmieri, v ktorej zhodne uviedli, že súhlasia so zmierom. Poškodený XXXXX uviedol, že si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko konaním obvineného mu nevznikla žiadna majetková ujma. Obvinený XXXXX sa za svoje konanie poškodenému ospravedlnil.

Obvinený XXXXX ďalej dňa 08.06.2020 poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 150,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá bola na účet pripísaná dňa 10.06.2020.

Konštatujem, že suma zložená obvineným je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že nemá žiadny záznam v registri trestov.

Zo záznamu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov.

Zo správy Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený bol dňa 09.07.2016 prejednaný Mestskou políciou XXXXX za priestupok, pričom mu bolo uložené napomenutie. V danom prípade porušil VZN Mesta XXXXX o chove, vodení a držaní psov na území Mesta XXXXX (VZN 3/2011).

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je dôchodca, má čistý mesačný príjem 600,-Eur. Je ženatý, majetok má s manželkou v BSM.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka