



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 71/17/5511-3
EEČ: 2-43-78-2017

Žilina 03.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.12.2010 v čase asi o 19.29 h. v Žiline pred obchodným domom TESCO, Sad SNP číslo 3 v prítomnosti viacerých osôb po predchádzajúcom slovnom konflikte prišiel k fanúšikom futbalového klubu MŠK Žilina a päšťou jedenkrát udrel XXXXX, narodeného 01.02.1991 na pravú stranu nosa, príľahlú časť očné a pravú stranu čela nad koreň nosa, v dôsledku ktorého úderu menovaný spadol na zem, kde ho tri až štyrikrát kopol do hlavy, čím mu spôsobil pomliaždeniny na tvári s odreninami kože, zlomeninu čelovej kosti v oblasti pravej čelovej dutiny spojenú s prelomením prednej a zadnej steny čelovej dutiny vpravo s miernym vpáčením prednej steny čelovej dutiny a prítomnosťou krvi v pravej čelovej dutine, zlomeninu vnútornej steny pravej očné a čuchovej kosti vpravo bez posunu úlomkov spojenú so zakrvácaním do čuchovej kosti vpravo, dvojité zlomeninu nosovej kosti bez posunu úlomkov, otras mozgu ľahkého stupňa a plošnú odreninu kože na pravom kolene, ktoré zranenia si u XXXXX podľa vyjadrenia znalca vyžiadali jeho pracovnú neschopnosť v trvaní 4

týždňov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Žilina – východ pod spisovou značkou ČVS: ORP-2986/ZV-ZA-2010 zo dňa 08.12.2010 vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona. Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie konania obvineného XXXXX a vo veci vykonával vyšetrowanie vyšetrowateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky v Žiline, Odboru kriminálnej polície Žilina pod spisovou značkou ČVS: ORP-1342/OVK-ZA-2010, ktorý uznesením zo dňa 20.01.2011 podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre uvedený skutok prerušil z dôvodu jeho neprítomnosti. Následne bola predmetná trestná vec na základe žiadosti tunajšej prokuratúry odstúpená do Ruskej federácie.

Rozhodnutím Moskovského obvodného súdu spisová značka 1-633/15 zo dňa 29.09.2015 v spojení s uznesením Prezídia Moskovského mestského súdu, spisová značka 44y-201/16 zo dňa 03.06.2016 bol obvinený XXXXX uznaný za vinného a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní troch rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V zmysle článku 35 odsek 1 písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ bol uložený trest.

Keďže o trestnom stíhaní obvineného XXXXX, ktoré bolo odovzdané do Ruskej federácie bolo právoplatne rozhodnuté, je potrebné trestné stíhanie obvineného zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 písmeno g) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor