



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 858/15/5511
EEČ: 2-43-78-2016

Žilina 15.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 8C/128/2005 zo dňa 23.11.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.01.2006, prispievať na výživu syna XXXXX sumou 66,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si neplnil od mesiaca júl 2015, čím zaviniť dlh na výživnom vo výške 528,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – západ uznesením ČVS:ORP-1923/ZZ-

ZA-2015 zo dňa 18.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS:ORP-1923/ZZ-ZA-2015 zo dňa 29.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom bol ku dňu 29.12.2015, kedy bolo vydané uznesenie, vyčíslený na sumu 396,- €.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX – západ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým sa stotožňujem.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorého matkou je XXXXX, ktorá má syna zvereného do svojej starostlivosti.

XXXXX súdu v XXXXX sp. zn. 8C/128/2005 zo dňa 23.11.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.01.2006, bol XXXXX zviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 66,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 12.01.2016 uviedol, že je živnostník s čistým mesačným príjmom asi 700,- Eur. Priznal, že je pravdou, že neplatil výživné na syna XXXXX v období od júla 2015 a naďalej, avšak dodal, že ku dňu výsluchu uhradil na výživnom sumu 396,- € na účet bývalej manželky, čím tak uhradil dlh na výživnom za obdobie od júla 2015 do decembra 2015. Výživné neplatil preto, lebo nemal prácu a nemal si od koho požičať peniaze.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.01.2016 uviedla, že obvinený bol rozsudkom súdu zviazaný platiť výživné na syna XXXXX vo výške 66,- Eur mesačne do 20-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Vyživovaciú povinnosť úplne prestal platiť od júla 2015. Za obdobie od júla 2015 do decembra 2015 dlhoval na výživnom sumu 396,- Eur, ktoré však následne uhradil prevodom na jej bankový účet. Následne poškodená potvrdila, že dňa 20.01.2016 uhradil na jej účet sumu 66,- Eur a ďalej dňa 21.02.2016 zaplatil na výživnom sumu 66,- Eur, čím takto uhradil dlžné výživné aj za mesiace január 2016 a február 2016. Dodala, že obvinený sa o syna nezaujíma.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia rozsudku Okresného súdu v Žiline sp. zn. 8C/128/2005, ktorým bolo určené výživné na syna XXXXX, rodný list mal. XXXXX, fotokópie dokladov o platbách na výživnom a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej boli zabezpečené správy ÚPSVaR XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od mesiaca júl 2015, čím tak zavinil dlh na výživnom vo výške 528,- €. Obvinený zaslal dňa 27.12.2015 na účet oprávnenej XXXXX na výživnom sumu 198,- Eur, následne dňa 11.01.2016 sumu 198,- Eur, dňa 20.01.2016 sumu 66,- Eur a dňa 21.02.2016 sumu 66,- Eur, čím uhradil celý dlh na výživnom za obdobie od mesiaca júl 2015 do konca mesiaca február 2016 spolu v sume 528,- Eur.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na dieťa trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. XXXXX
prokurátorka