



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 691/22/5511-17
EEČ: 2-43-798-2023

Žilina 19.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-266/DI-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 29.09.2022 okolo 06.30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX po miestnej komunikácii v Žiline po ul. Kvačalovej v smere jazdy ku križovatke s ul. Mateja Bela, pričom pri prechádzaní pravotočivej zákruty v stúpajúcom mieste, neprispôobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho dostal s vozidlom šmyk, po čom s vozidlom prešiel vpravo mimo vozovku cez obrubník na trávnatú plochu, kde pravou prednou časťou vozidla narazil do stĺpa verejného osvetlenia, následkom čoho spolujazdkyňa pošk. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, utrpela podvrtnutie krčnej chrčtice s dobou práceneschopnosti 2 - 3 týždne, pričom uvedené zranenia poškodenú obmedzovali v obvyklom spôsobe života po dobu 2 - 3 týždne, a to bolestivosťou a potrebou kludového režimu, pričom obv. XXXXX ako vodič porušil ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Žilina uznesením ČVS:ORP-266/DI-ZA-2022 zo dňa 12.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v danom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne po preštudovaní bol predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch, ktorý bol dňa 05.09.2023 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina sa obv. XXXXX priznal ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a zároveň dodal, že urobil opatrenia smerujúce k náhrade škody tým, že dopravnú nehodu oznámil poisťovni, v ktorej bolo osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ku dňu dopravnej nehody povinne zmluvne poistené. Zároveň svoje konanie oľutoval a uviedol, že jeho konanie ho mrzí.

Poškodená XXXXX so zmierním súhlasila pričom uviedla, že v súvislosti s dopravnou nehodou jej bola spôsobená ujma na zdraví - podvrtnutie krčnej chrbtice a toto zranenie bolo ohodnotené 25 bodmi, čo predstavuje bolesť vo výške 605,50 €. Náhradu škodu si však uplatňovať nebude. Zároveň vyhlásila, že dodržaním predmetnej dohody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvineného nemá.

Poškodený XXXXX so zmierním súhlasil, pričom uviedol, že je vlastníkom osobného motorového vozidla značky XXXXX Zároveň uviedol, že na obvineného nemá žiadne požiadavky a náhradu škody si neuplatňuje. Zároveň vyhlásil, že dodržaním predmetnej dohody sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená osoba - XXXXX XXXXX prostredníctvom splnomocnenca XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním. Pri predmetnej dopravnej nehode im bol poškodený stĺp verejného osvetlenia, pričom vzniknutá škoda bola vyčíslená na sumu 1.000,79 €. Uvedenú škodu si budú uplatňovať z titulu povinného zmluvného poistenia. Dodal, že dodržaním tohto zmiernia sú ich nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosti uzavretia zmiernia medzi obv. XXXXX a poškodenými - XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX sú zrejmé z písomnej dohody o zmierni uzatvorenej dňa 18.08.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obv. XXXXX bol doposiaľ 2x postihnutý za menej závažné priestupky, pričom 1x porušil zákaz vychádzania a 1x odhodil papier na verejnosti, za čo mu boli uložené blokové pokuty 5,- € a 10,- €. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol postihnutý za priestupky na úseku cestnej dopravy.

Z rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Žilina sp. zn. ORPZ-ZA-ODI2-5-625/2022 zo dňa 05.10.2022 vyplýva, že obv. XXXXX má zadržaný vodičský preukaz č. R0747579 od 29.09.2022.

Obvinený XXXXX zložil dňa 19.08.2023 na účet Krajskej prokuratúry Žilina, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu

a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbakingu obvineného.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. XXXXX a pošk. XXXXX náhradu škody od obvineného nežiadali, pošk. XXXXX XXXXX si nárok na náhradu škody uplatnili cestou PZP.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiery je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodené osoby udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka