



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 604/15/5511-14
EEČ: 2-43-79-2017

Žilina 03.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 10.12.2015, spisová značka 1 Pv 604/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutok bol spáchaný tak, že dňa 30.07.2015 v čase o 17:13:55 hod. v Žiline v Hypermarkete Tesco nachádzajúcom sa na ulici Košická 3 v pobočke Tatra banky zobral z pultu mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Note 3 čiernej farby, IMEI: 351 776 066 942 897 s plastovým odnímateľným zadným krytom, ktorý tam predtým zabudla klientka banky XXXXX, tento si vložil do vrečka a z miesta s ním odišiel, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 350,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 10.12.2015, spisová značka 1 Pv 604/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 10.12.2015 som podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. a určil mu skúšobnú dobu v trvaní **12 (dvanásť)** mesiacov, ktorá uplynula dňa 08.01.2017.

Konštatujem, že zo správ, ktoré boli zabezpečené od príslušných orgánov, z odpisu z registra trestov GP SR ako i z lustrácie vykonanej na tunajšej prokuratúre je zrejmé, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, bolo zistené, že sa nedopustil žiadnych priestupkov a nebol ani súdom odsúdený. Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor