



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 881/15/5511
EEČ: 2-43-7-2016

Žilina 13.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.11.2007, právoplatným do výchovy a výživy dňa 28.12.2007, na sumu vo výške 1.500,- Sk (49,79 Eur) mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome riadne neplnil **od 01.08.2015 doposiaľ**, hoci pracoval ako vodič, pričom ku dňu vznesenia obvinenia 27.11.2015 zaviniel dlh na výživnom vo výške 199,16 Eur, pričom dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil, ako i uhradil výživné za mesiac december 2015,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX XXXXX zo dňa 27.11.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 20.12.2015.

Menovaný uviedol, že je pravdou, že od augusta 2015 neplatil výživné na svoju dcéru. Zároveň však uviedol, že na dcéru prispieva mesačne vo výške 100,- Eur, i keď niekedy nepravidelne. Naposledy takto zaplatil dňa 16.07.2015 sumu 300,- Eur za tri mesiace. Pokiaľ ide o vzniknutý dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období august 2015 až november 2015, tento uhradil dňa 01.12.2015, kedy na účet XXXXX poslal sumu 200,- Eur. Zároveň dňa 16.12.2015 zaplatil výživné už i za mesiac december 2015 zaslaním sumy 50,- Eur. Ďalej uviedol, že už 9 rokov pracuje v rakúskej spoločnosti ako vodič kamióna. S dcérou sa stretával tak dvakrát do mesiaca, pričom posledných 5 mesiacov sa vídajú tak raz za mesiac. Dcére platí paušál a internet v tablete. Keď sú spolu, tak jej vždy kúpi nejaké pomôcky do školy a podobne. Inú vyživovaciu povinnosť nemá.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 26.10.2015, kedy podala na políciu trestné oznámenie (doplnila ho dňa 27.11.2015), pričom následne bola vypočutá v procesnom postavení svedka – poškodeného, a to dňa 14.12.2015.

Menovaná uviedla, že jej bývalý manžel od augusta 2015 neplatil výživné na ich dcéru XXXXX. Posledná platba výživného jej prišla 16.07.2015 vo výške 300,- Eur. Dňa 18.06.2015 jej XXXXX zaplatil 250,- Eur a dňa 27.03.2015 sumu 200,- Eur. Zároveň uviedla, že s bývalým manželom je dohodnutá, že bude na dcéru prispievať sumou 120,- Eur, pretože už nastúpila na druhý stupeň základnej školy, a preto výživné, ktoré jej zaslal XXXXX do augusta 2015, nepovažuje za výživné na nasledujúce obdobie, teda od augusta 2015. Dňa 01.12.2015 jej prišla platba na účet vo výške 200,- Eur, čím XXXXX uhradil výživné za obdobie august 2015 až november 2015. Svedkyňa ďalej uviedla, že dcéra XXXXX má trikrát do týždňa tréning volejbalu, pričom cez víkend cestujú na zápasy podľa rozpisu, čo si vyžaduje zvýšené náklady na jej činnosť, najmä na dopravu. Taktiež dcéra jedenkrát do týždňa navštevuje jazykovú školu.

Poznamenávam, že dňa 26.12.2015 bola XXXXX telefonicky kontaktovaná políciou za účelom preverenia, či prevzala výživné vo výške 50,- Eur, ktoré bolo XXXXX uhradené 16.12.2015. XXXXX potvrdila, že uvedenú sumu prevzala, čím XXXXX zaplatil výživné i za mesiac december 2015.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.11.2007 (vo výchove a výžive nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2007), ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené a ktorým bolo určené výživné na dcéru XXXXX vo výške 1.500,- Sk mesačne, čo v súčasnosti predstavuje 49,79 Eur

mesačne.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX v období od 01.08.2015 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a ani nepoberal dávky v nezamestnanosti.

Súčasťou spisu sú i potvrdenia o úhrade výživného za roky 2014 a 2015, z ktorých vyplýva, že XXXXX platil výživné na dcéru XXXXX až vo výške 100,- Eur mesačne, i keď niekedy nepravidelne, pričom potom zaplatil vyššiu sumu. Je však potrebné uviesť, že i pokiaľ platil vyššiu sumu, aká mu bola súdom určená, nie je možné platby na výživnom, ktoré napr. realizoval dňa 18.06.2015 vo výške 250,- Eur a 16.07.2015 vo výške 300,- Eur, zarátať na nasledujúce obdobie, keďže z potvrdení o úhrade výživného je zrejmé, že výživné vo výške 100,- Eur mesačne platil obvinený dlhšiu dobu, a teda pokiaľ i zaplatil výživné vo vyššej sume, je predpoklad, že výživné v uvedenej sume bol schopný uhrádzať a tieto platby je teda nutné považovať za výživné na mesiace, v ktorých boli zaplatené, resp. predchádzajúce mesiace, nie však na mesiace dopredu.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.08.2015 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci pracoval ako vodič a mal pravidelný príjem, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca december 2015).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka