



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 60/16/5511-19
EEČ: 2-43-80-2018

Žilina 23.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 454/46 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.7.2016, spisová značka 3 Pv 60/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase od mesiaca október 2015 až do 04.03.2016 v XXXXX na Biskupskom úrade, ul. XXXXX č. 1, oznamoval nepravdivé informácie o údajnom mileneckom vzťahu rímsko-katolíckeho kňaza XXXXX, v tom čase miestneho kňaza vo farnosti XXXXX XXXXX, matkou XXXXX, čím svojím konaním jednak ohrozil vážnosť XXXXX v jeho vnímaní spoluobčanmi a jednak ho poškodil v zamestnaní, nakoľko tento bol preložený z farnosti XXXXX, bol aj písomne napomenutý zo strany Biskupského úradu v XXXXX s možnosťou suspezie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.7.2016, spisová značka 3 Pv 60/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 28.7.2016 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 13.02.2018.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor