



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 297/22/5511-7  
EEČ: 2-43-818-2022

Žilina 20.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník s obchodným menom XXXXX, miesto podnikania Brodno č. 22, XXXXX, IČO: XXXXX, bol povinný v zmysle príslušných ustanovení § 128 Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, platiť poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, A. XXXXX, IČO: XXXXX, úmyselne túto svoju povinnosť neplnil, v mesiacoch december 2015 až jún 2017 vrátane, nezaplatil splatné poistné v rozsahu 2.721,07,- €, hoci podľa odborného vyjadrenia č. 38/2022 z 23.05.2022 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo tak mohol urobiť v plnom rozsahu 2.721,07,- €

*lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

**Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, jeho

príloh a realizačného návrhu, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – okolie uznesením z 18.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 27.05.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, na uvedenom skutkovom základe.

Dňa 01.07.2022 mi bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na XXXXX.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu a zapožičaného súdneho spisu XXXXX som dospel k záveru, že stíhané obdobie konania obv. XXXXX nie je možné ako kvalifikovať ako prečin podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Tohto prečinu sa dopustí ten, kto **vo väčšom rozsahu** nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 druhá veta Tr. zákona sa rozumie väčším rozsahom suma **najmenej 2.660,-Eur**.

Trestný čin nezaplatenia dane a poistného je typickým pokračovacím trestným činom.

Podľa § 122 ods. 10 Tr. zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v **čase**, spôsobe ich spáchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona ak obvinený pokračuje v konaní, za ktoré je stíhaný aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako **nový skutok**.

XXXXX súdu XXXXX XXXXX z 25.11.2016, práv. 25.11.2016, bol XXXXX uznaný za vinného z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, prihlásený v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba,

za obdobie **od 08/2011 do 11/2015** vrátane, nezaplatil na účet sociálnej poisťovne poistné do fondov sociálneho poistenia vo výške 6.563,82,-Eur, hoci tak mohol urobiť v plnom rozsahu podľa odborného vyjadrenia č. 2/2016 znalkyne z odboru ekonómia a manažment z 18.04.2016.

Podstatné je, že v tomto súdnom spise bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenie vznesené 26.04.2016 a oznámené doručením do vlastných rúk dňa 06.05.2016.

Z uvedeného vyplýva, že obdobie mesiacov 12/2015 a 01/2016 – 04/2016 je potrebné posudzovať v zmysle uvedeného § 122 ods. 10, ods. 13 Tr. zákona.

Ak v ďalšom období opätovne neplatil zákonné poistné, pre účely trestného

konania je možné nový pokračujúci trestný čin počítať od mesiaca máj 2016.

Obdobia mesiacov 12/2015 a 01/2016 - 04/2016 sú dielčimi skutkami pokračovacieho trestného činu, za ktorý bol XXXXX odsúdený uvedeným rozsudkom Okresného súdu XXXXX 36T/109/2016.

Aktuálne jeho protiprávne konanie zahŕňa obdobia mesiacov 05/2016 až 06/2017.

Z týchto dôvodov som prepočítal súčet úmyselne nezaplateného poistného za 8 mesiacov roka 2016 (od mája) a 6 mesiacov (do júna) za rok 2017 a súčet úmyselne nezaplateného poistného za takto upravené obdobie predstavuje sumu **2.015,70,-Eur**. Takouto sumou nebol naplnený zákonný znak skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona – nezaplatenie poistného na sociálne poistenie **vo väčšom rozsahu – najmenej 2.660,-Eur**.

Z uvedených dôvodov skutok, za ktorý bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku uznesením zo dňa 27.05.2022 vznesené obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, nenapĺňa formálne zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, a preto nie je možné v prípravnom štádiu trestného konania pokračovať, ale trestné stíhanie musí byť zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok, za ktorý sa vedie, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor