



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

---

Číslo: 1 Pv 139/15/5511  
EEČ: 2-43-81-2016

Žilina 16.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno f Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo  
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca v mene spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom podnikania  
XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX zadržala a neodviedla na účet  
Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX odvody poistného zrazené zo mzdy  
zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie  
a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie  
a na poistné do rezervného fondu, tak ako to má stanovené v § 141 ods. 1, ods. 2  
zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, a to za obdobie od 12/2010 do  
07/2011 v celkovej výške 1.306,65,- €,

lebo zanikla trestnosť činu..

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka OR PZ, OKP XXXXX uznesením ČVS:ORP-45/3-VYS-ZA-2015 zo dňa 10.02.2015 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť štatutár spol. XXXXX s.r.o. v období od 12/2010 do 9/2013 v celkovej výške 3.103,19,- €.

Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu XXXXX vyplýva, že XXXXX bola štat. zást. spol. XXXXX s.r.o., XXXXX v období od 18.12.2009 do 04.08.2011. V období od 05.08.2011 až do zrušenia spoločnosti bez likvidácie, t.j. 25.02.2015 bol štatutárnym zástupcom tejto spoločnosti XXXXX.

Po začatí trestného stíhania bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment na vypracovanie znaleckého posudku so zameraním na otázky, aká bola ekonomická situácia spol. XXXXX s.r.o. v období od 01.12.2010 do 30.09.2013, či bola táto spoločnosť platobne schopná uspokojiť v lehote splatnosti všetky svoje záväzky (voči zamestnancom, zdravotným poisťovniam, sociálnej poisťovni a obchodným partnerom) a či táto spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu svojich záväzkov voči sociálnej poisťovni.

Zo záverov znaleckého posudku č. 77/2015 vyplýva, že v období od 12/2010 do 07/2011 mala spol. XXXXX s.r.o. dostatok finančných prostriedkov v pokladni spoločnosti a likvidné pohľadávky v takej výške, aby mohla uspokojiť v lehote splatnosti všetky svoje záväzky (voči zamestnancom, zdravotným poisťovniam, sociálnej poisťovni a obchodným klientom). To znamená, že mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu zákonných poistných odvodov za zamestnancov vo výške 1.306,65,- €. V období od 08/2011 do 31.10.2013 mohla spoločnosť uhradiť zákonné poistné odvody za zamestnancov len 5x v 100%-tnej výške, t.j. spolu vo výške 406,50,- € (08/2011 – 12/2011 a 12/2012).

Na základe záverov znaleckého posudku vyšetrovatelka OR PZ, OKP XXXXX dňa 02.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia (obdobie 12/2010 – 07/2011). V ten istý deň vzniesla obvinenie i XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. (obdobie 08/2011 – 12/2011 a 12/2012).

Dňa 17.02.2016 sa na OR PZ, OKP XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinení nezúčastnili. V ten istý deň však XXXXX do vyšetrovacieho spisu doložila príjmový doklad vystavený Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, č.d. 160002434 svedčiaci o úhrade sumy 1.306,50,- € v hotovosti do pokladne sociálnej poisťovne, ktorú vykonala toho istého dňa ako úhradu poistného za zamestnancov za obdobie 12/2010 – 07/2011.

Dňa 23.02.2016 bol Okresnej prokuratúre v Žiline predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila. V prípade obv. XXXXX vyšetrovatelka predložila dozorujúcej prokurátorke návrh na podanie obžaloby na obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnila zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jej činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka