



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 79/18/5511-4
EEČ: 2-43-82-2018

Žilina 26.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 895 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15.1.2018 v čase o 11.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, časť Bránica, na parcele 656a, ktorá je vedená ako lesný pôdny fond, bez povolenia nachystal 2 kusy kmeňa smreka obyčajného (*Picea abies*) o dĺžke 927 cm a 750 cm v celkovom objeme 1,17 m³, pričom dlhší kmeň mal zapnutý za malotraktorom a nachystaný na odtiahnutie a druhý kmeň sa chystal zapnúť a odvieť, pri čom bol prichytený vedúcim lesníckeho obvodu Varín XXXXX, ktorý bol na mieste na obhliadke lesného porastu, čím by krádežou spôsobil XXXXX republiky š.p., sídlo XXXXX, Nám. SNP 8, škodu vo výške 100,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OOPZ Terchová pod sp. zn. ČVS:ORP-86/TE-ZA-2018 zo dňa 15.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona a súčasne týmto uznesením bolo aj vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku voči XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Otázka náhrady škody je vyriešená, nakoľko k vzniku škody nedošlo. Obvinený sa priznal ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Myslel si, že povolenie nepotrebuje, chcel si len zobrať vyvrátené stromy.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, je si vedomý svojho protiprávneho konania, skutok ľutuje. Doposiaľ nebol súdom potrestaný, ani vážnejšie priestupkovo postihnutý (iba jeden priestupok na úseku dopravy). Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatela považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor