



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 153/20/5511-10
EEČ: 2-43-842-2020

Žilina 09.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 33,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil **od októbra 2019**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom za obdobie od 01.10.2019 do dnešného dňa 09.07.2020 bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške 297,- Eur, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX -

XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 09.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

V rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 23.06.2020.

Menovaný uviedol, že je pravdou, že výživné na syna XXXXX neplatil od októbra 2019. Výživné neplatil z dôvodu, že si stále hľadá prácu, taktiež mal úmrtia v rodine a nemyslel vôbec na to, že má platiť výživné. Má tiež aj zdravotné problémy. Avšak výživné dňa 23.06.2020 zaplatil, kedy XXXXX uhradil tri sumy po 99,- Eur, čo je celkovo 297,- Eur, čím zaplatil výživné za obdobie od októbra 2019 do júna 2020. Pokiaľ ide o jeho vzťah so synom, s týmto sa nestretáva od jeho narodenia.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 11.02.2020, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne dňa 30.06.2020, kedy bola vypočutá v procesnom postavení svedkyne - poškodenej.

Menovaná uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má syna XXXXX, na ktorého je XXXXX povinný platiť výživné vo výške 33,- Eur mesačne, a to do 15. dňa v mesiaci. XXXXX výživné nezaplatil za mesiace október 2019 až jún 2020, čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 297,- Eur. Tento dlh na výživnom však XXXXX dňa 23.06.2020 uhradil, kedy jej zaslal tri šeky, každý na sumu 99,- Eur, teda celkovo 297,- Eur. S XXXXX nie je ona ani syn XXXXX v nijakom kontakte. Už v minulosti podávala na XXXXX trestné oznámenie, ale vždy potom výživné zaplatil.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 33,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného (t.j. od 01.10.2019) nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v nezamestnanosti.

V spise sa nachádzajú i potvrdenia o úhrade výživného, z ktorých vyplýva, že dňa 23.06.2020 XXXXX uhradil dlžné výživné, kedy uhradil tri sumy po 99,- Eur, teda uhradil celkovo 297,- Eur, čím uhradil výživné za obdobie od 01.10.2019 do konca júna 2020.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od októbra 2019 neplnil vyživovací povinnosť na svojho syna XXXXX, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca jún 2020).

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka