



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 192/22/5511-24
EEČ: 2-43-851-2023

Žilina 03.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 30.8.2022, spisová značka 3 Pv 192/22/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.01.2022 v čase o 22:52:23 hod. z miesta jeho trvalého bydliska na adrese XXXXX XXXXX, okr. Bytča prostredníctvom svojho mobilného telefónu zn. Samsung A6 s IMEI: 352472102757205/01, použitím počítačovej siete internet, prostredníctvom IP adresy 176.118.100.227, ktorej poskytovateľom je spoločnosť Comp-shop, s. r. o., XXXXX 150, Bytča cez sociálnu sieť www.facebook.com, v aplikácii Messenger, pod užívateľským menom: „XXXXX sUser ID:

100010763148074 a e-mailom: filipsef@centrum.sk inému odoslal videosúbor s označením: bn3VldkSXod9VtKz272750241_4773201569390213_416071036303927035l_n.mp4,, a MD5 hash s označením: „d67c0b2a6df87eb2db62127fl471d385,,,pričom sa jedná o zobrazenie dvoch obnažených detí mužského pohlavia pri vykonávaní vzájomného orálneho a análneho sexuálneho styku a iného obdobného sexuálneho styku,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 30.8.2022, spisová značka 3 Pv 192/22/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 3 Pv 192/22/5511, zo dňa 30.08.2022 podmienenečne zastavil trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX, stíhaného pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zák. a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 10.09.2023 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 10.09.2023, do spisu boli zabezpečené správy k osobe obvineného, výpis z ÚEP a odpis z RT obvineného.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ, odpisu z registra trestov GP SR a lustráciou na tunajšej prokuratúre je zrejmé, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania.

Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka