



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 324/23/5511-8  
EEČ: 2-43-854-2023

Žilina 03.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 5 000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-618/1-VYS-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.5.2023 v čase asi o 16:45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW T-Cross, ev.č. XXXXX v katastri obce Stráňavy, po ceste I/18 smerom od Martina na Žilinu, pričom v úseku km 463,500 z dôvodu nedostatočného venovania sa vedeniu vozidla a sledovania situácie v cestnej premávke plynule prešiel s vozidlom do protismeru, kde sa čelne zrazil s protiúdcim osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX, ktoré viedla XXXXX, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpela zranenia – zlomeninu bázy zubu II. krčného stavca (čapovca) – operácia, podvrtnutie I. a II. krčného stavca, zlomeninu tela stehennej kosti vľavo s posunom – operácia, otvorenú zlomeninu tela stehennej kosti vpravo, s posunom – operácia, komplikovanú zlomeninu horného konca ramennej kosti vľavo s posunom, komplikovanú zlomeninu horného konca pľšťaly vpravo, zlomeninu horného konca pľšťaly vľavo, komplikovanú zlomeninu dolného konca vretennej a lakt'ovej kosti vľavo s posunom, zlomeninu bázy V. záprstnej kosti vľavo, pomliaždenie pľúc obostrajne, pneumotorax vpravo, zlomeninu priečneho výbežku I. hrudného stavca vpravo, zlomeninu rebier I. – VII. vpravo, zlomeninu IV. rebra vľavo, zlomeninu kľúčnej kosti vpravo s posunom, oderky pravého predkolenia, oderky pravého predlaktia a obrnu VI. hlavového nervu obojstranne, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť 6 až 12 mesiacov, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-618/1-VYS-ZA-2023 zo dňa 17.05.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním a že ho celá vec veľmi mrzí, poškodenej sa prostredníctvom

telefonátu ospravedlnil, zaujímal sa o jej zdravotný stav, pričom je naďalej nápomocný, pokiaľ by bolo potrebné poškodenú s niečím pomôcť. S poškodenou XXXXX a jej splnomocnencom XXXXX sa dohodli na úhrade škody vo výške 5.000,- Eur (náhrada majetkovej a nemajetkovej ujmy) najneskôr do dňa 27.09.2023, pričom doklad o úhrade celkovej sumy 5.000,- Eur (potvrdenie Fio banky o platbe), je súčasťou záverečnej správy z mediácie a prijatie uvedenej sumy potvrdila telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke aj poškodená XXXXX. Dopravnú nehodu obvinený taktiež nahlásil príslušnej poisťovni, čím urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody.

Poškodená XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierním a obvineného požaduje uhradiť vecnú škodu vo výške 1 235 Eur, a to za zničenie ošatenia, zničenie hodínok a ako náhradu za účelne vynaložené náklady spojené s liečením a ďalej požaduje od obvineného uhradiť sumu 3 765 Eur z titulu nemajetkovej ujmy, celkovo teda sumu 5 000 Eur. Pokiaľ ide o ďalšiu škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – stratu na zárobku, škodu na vozidle a náhradu za bolesť, túto si poškodená uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. VW T-Cross a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať nároky spojené s prípadnými trvalými následkami, ak by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave. Poškodená pripísanie sumy 5 000,- Eur potvrdila dňa 27.09.2023 telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke. Poškodená od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmierním medzi obvineným XXXXX a poškodenou je zrejmá z písomného zmierním uzatvoreného dňa 26.09.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznamy o spáchaní priestupku nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.09.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 200,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierním a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného

trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodenú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor