



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 80/18/5511-53
EEČ: 2-43-855-2020

Žilina 14.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. 05.09.2000, ktorý je zverený do výchovy svojej matky XXXXX, nar. 14.04.1983, trv. bytom Vyškovská 416, XXXXX, okr. XXXXX, Česká republika si riadne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ku ktorej je zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Přerove, Česká republika pod sp. zn. 17Nc 735/2000-20 zo dňa 20.03.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2002 a to prispievať na výživu XXXXX sumou 1.000,- Kč mesačne, pričom si túto povinnosť neplní od 01.06.2015 do 22.12.2019, s výnimkou obdobia od 01.09.2019 do 30.09.2019, čím mal celkovo k rukám matky dieťaťa, XXXXX, zaplatiť sumu vo výške 54.000,-Kč /2.023,91,-€/

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Čadca, odbor kriminálnej polície (ďalej len ORPZ) sp.zn. ČVS: ORP-90/1-VYS-CA-2018 zo dňa 21.03.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením pod sp.zn. ČVS: ORP-90/1-VYS-CA-2012018 zo dňa 22.02.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ Čadca predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu synovi XXXXX od 01.06.2015 do 22.12.2019, kedy jeho syn ukončil štúdium na strednej škole s výnimkou obdobia od 01.09.2019 do 30.09.2019. Spôsobený dlh na výživnom obvinený postupne uhrádzal. Poškodená vo svojom výsluchu dňa 15.05.2020 uviedla, že obvinený jej dlží už iba za mesiace október až december 2019. Následne obvinený predložil vyšetrovateľovi potvrdenie o úhrade výživného za zostávajúce 3 mesiace. Dňa 06.07.2020 bolo telefonicky zistené u poškodenej XXXXX, že celé dlžné výživné je zo strany obvineného uhradené. Neplatené výživného nemalo na syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na jeho výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu,

ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka