



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 177/23/5511-25
EEČ: 2-43-85-2024

Žilina 17.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 23.10.2023, ÚVV a ÚVTOS Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c, písm. e) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do 22.10.2023 v obci XXXXX č. XXXXX, okres Kysucké Nové Mesto, jeho mame XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX okres Kysucké Nové Mesto sa opakovane tri až štyri krát do týždňa slovne vyhráza, že ju zabije, že má skapať, že jej podpáli celý dom ak ho vyhodí, pričom približne pred tromi mesiacmi s nožom v ruke jej povedal, že ju zabije, ak zavolá políciu, že ju zabije, že žiť už nebude, skap ty kurva stará nech je od teba pokoj, zabijem ťa a bude od teba pokoj,

načo poškodená zo strachu o život a zdravie zavolala políciu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený prísušník OOPZ Kysucké Nové Mesto uznesením sp. zn. ČVS:ORP-716/KM-CA-2023 zo dňa 23.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. b) s poukazom na § 139 písm. c), písm. e) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ Žilina predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočností dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 50Tp 62/2023 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov uvedeného znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel a stále trpí duševnou poruchou a to schizofréniou paranoides. Okrem toho obvinený trpí plne rozvinutým syndrómom polymorfnej závislosti. Obvinený v dôsledku duševnej poruchy mal v čase skutku plne vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený nemohol v čase skutku rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a ovládnuť svoje konanie. Jeho pobyt na slobode je nebezpečný pre spoločnosť, a z tohto dôvodu je potrebné mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a súčasne aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpel v čase spáchania skutku závažnou duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka