



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 79/20/5511-8
EEČ: 2-43-862-2020

Žilina 14.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX zo dňa 25.11.2015, právoplatným dňa 12.12.2015, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX výživným vo výške 100,- EUR a na výživu svojej dcéry XXXXX výživným vo výške 95 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si vedome riadne nesplnil **v mesiaci máj a december 2019 a v období od mesiaca január 2020 až do dňa 14.7.2020**, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok, na živobytie si zarábala vykonávaním živnostenskej činnosti v oblasti stavebníctva, v dôsledku čoho zaviniť dlh na výživnom k rukám matky detí XXXXX vo výške 2.730 EUR, ktorý po vznesení obvinenia uhradil platbami dňa 28.4.2020, 4.5.2020, 11.5.2020, 19.5.2020 vo výške po 50 EUR, dňa 25.5.2020 vo výške 45 EUR, dňa 6.6.2020 vo výške 1.000

EUR a dňa 29.6.2020 vo výške 120 EUR a 195 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-155/KM-CA-2020 zo dňa 8.4.2020 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 14.7.2020 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., s ktorým som sa po preštudovaní spisu stotožnila.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí obv. XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX.

Obvinený XXXXX XXXXX sa priznal k spáchaniu skutku. Uviedol, že svoje konanie ľutuje, avšak už celý dlh na bežnom výživnom bývalej družke XXXXX v plnej výške dodatočne uhradil už aj vrátane bežného výživného za mesiac jún 2020. Bežné výživné za všetky tie mesiace zaplatil oneskorene, k čomu prispela aj koronakríza a s tým spojený nedostatok práce.

Svedkyňa – poškodená XXXXX okrem iného vypovedala, že XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX zo dňa 25.11.2015, právoplatným dňa 12.12.2015 zaviazaný platiť zvýšené výživné vo výške 100 EUR na syna XXXXX a vo výške 95 EUR na dcéru XXXXX mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Ku dňu podania jej trestného oznámenia jej XXXXX dlžil bežné výživné za mesiace máj a december 2019, január a február 2020, teda dlh na výživnom bol 780 EUR. Potom jej ale nezaplatil riadne a včas ani výživné za mesiace marec 2020 a apríl 2020. Platiť jej začal až od konca apríla 2020 formou poštových poukážok tak, že zaplatil dňa 28.4.2020, 4.5.2020, 11.5.2020, 19.5.2020 vo výške po 50 EUR, dňa 25.5.2020 vo výške 45 EUR, dňa 6.6.2020 vo výške 1.000 EUR a dňa 29.6.2020 vo výške 120 EUR a 195 EUR. Uvedenými platbami jej XXXXX dodatočne zaplatil celý dlh na výživnom za mesiace máj a december 2019 a január 2020 až apríl 2020, pričom jej zaplatil už výživné aj za mesiace máj 2020 a jún 2020. V súčasnosti jej na bežnom výživnom už nedlží žiadne peniaze. Výživné za mesiac júl 2020 je splatné dňa 15.7.2020, ktoré jej ešte neuhradil. Dôvod riadneho a včasného neplatenia bežného výživného XXXXX nepozná. Ona je zamestnaná, avšak vzhľadom na to, že má stály, hoci nízky príjem, bolo o deti riadne postarané, nijako ich to trvalo nepoznačilo. O náhradné výživné požiadala v marci 2020, ktoré jej bolo priznané a ktoré však bude musieť vrátiť.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvoria doklady o úhrade výživného, rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX zo dňa 25.11.2015, právoplatný dňa 12.12.2015 a správy k osobe obvineného, pričom podstatné z nich sú výpis zo živnostenského registra a správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Žilina, z ktorej vyplýva, že XXXXX dňom 3.4.2019 vzniklo živnostenské

oprávnenie a že menovaný v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

V spise sú založené aj fotokópie ústrižkov poštových peňažných poukazov, ktorými bolo dlžné výživné za sledované obdobie uhradené v celom rozsahu. Konkrétne sa jedná o ústrižky podacie číslo 3069 zo dňa 28.4.2020 na sumu 50 EUR, podacie číslo 30004 zo dňa 4.5.2020 na sumu 50 EUR, podacie číslo 3022 zo dňa 11.5.2020 na sumu 50 EUR, podacie číslo 104 zo dňa 19.5.2020 na sumu 50 EUR, podacie číslo 3050 zo dňa na sumu 45 EUR, podacie číslo 30571 zo dňa 6.6.2020 na sumu 1.000 EUR, podacie číslo 126 zo dňa 29.6.2020 na sumu 120 EUR a podacie číslo 127 zo dňa 29.6.2020 na sumu 195 EUR.

V posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že povinnosťou obv. XXXXX je platiť výživné na syna XXXXX vo výške 100 EUR a na dcéru XXXXX vo výške 95 EUR mesačne. Z vykonaných dôkazov súčasne vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť nespĺnil v mesiacoch máj a december 2019 a v období od mesiaca január 2020 do dňa 14.7.2020. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bol obv. XXXXX povinný za uvedené obdobie uhradiť na výživnom čiastku 2.730 EUR, ktorú po vznesení obvinenia uhradil vyššie uvedenými platbami v celom rozsahu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútoosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka