



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 47/17/5511-3
EEČ: 2-43-88-2017

Žilina 14.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 10.10.1996, právoplatným dňa 04.01.1997, zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou 700,- Sk (23,24 Eur) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu zo Zákona o rodine, si neplnil **od 01.12.2001 do 31.08.2016**, kedy jeho syn XXXXX ukončil stredoškolské štúdium, hoci v uvedenom období nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím za uvedené obdobie zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške **3.881,08 Eur** a sumu vo výške **232,40 Eur** dlhuje Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ktorý v období od 01.12.2001 do 30.09.2002 vyplácal XXXXX dávku sociálnej pomoci nahrádzajúcu výživné v mesačnej sume 700,- Sk (23,24 Eur),

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, oddelenia skráteného vyšetrovania ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 30.05.2006 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení s tým, že dlh na výživnom bol vyčíslený ku dňu vydania predmetného uznesenia 30.05.2006 na sumu vo výške 37.800,- Sk.

Z dôvodu vecnej príslušnosti (keďže výživné nebolo platené viac ako dva roky), bola vec odstúpená na ďalšie konanie na Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, kde bola vec zaevidovaná pod č. ČVS:XXXXX.

Dňa 01.03.2007 bolo konanie obvineného XXXXX vyšetrovateľom PZ prekvalifikované na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona (neplatenie výživného závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas v zmysle § 138 písm. b/ Tr. zákona).

Z dôvodu neprítomnosti obvineného XXXXX bolo trestné stíhanie dňa 29.03.2007 políciou prerušené.

Dňa 30.12.2016 vyšetrovateľka PZ v trestnom stíhaní XXXXX pokračovala, nakoľko dôvod na prerušenie pominul, keďže bolo zistené, že XXXXX zomrel a trestné stíhanie nie je možné viesť proti tomu, kto zomrel. Následne bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Pokiaľ ide o vykonané dokazovanie, v rámci dokazovania bola vypočutá poškodená XXXXX a zástupcovia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina - XXXXX XXXXX a XXXXX, pričom vo veci boli zároveň zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX vo veci nebol vypočutý, vzhľadom k tomu, že jeho pobyt sa počas trestného konania nepodarilo zistiť.

Poškodená XXXXX bola vypočutá dňa 17.03.2007, pričom dňa 30.12.2016 bol s menovanou vykonaný telefonický rozhovor. XXXXX uviedla, že XXXXX si prestal plniť vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX niekedy v roku 2000. Výživné mal platiť vo výške 700,- Sk mesačne.

Pri telefonickom rozhovore s vyšetrovateľkou PZ dňa 30.12.2016 neuviedla žiadne nové skutočnosti a k plateniu výživného sa vyjadrila, že výživné zo strany XXXXX zaplatené nebolo.

Za **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina** najskôr dňa 16.03.2007 vypovedala splnomocnená zástupkyňa XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX bola v období od 01.07.2001 do 30.09.2002 vyplácaná dávka sociálnej pomoci nahrádzajúca výživné na dieťa XXXXX v mesačnej sume 700,- Sk, pričom ku dňu jej výsluchu obvinený XXXXX neuhradil žiadnu čiastku na poskytovanom výživnom.

Následne bola dňa 16.01.2017 za úrad práce vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že v roku 2008 bola pohľadávka za obdobie od 01.07.2001 do 30.09.2002 vo výške 383,40 Eur trvale upustená ako pohľadávka bez dokumentácie, bez exekučných titulov a vyvedená z účtovnej evidencie úradu.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 10.10.1996, ktorým bol XXXXX, nar. XXXXX, zverený do výchovy matke XXXXX

(vtedy XXXXX) a otec XXXXX bol zaviazaný platiť výživné na syna XXXXX sumou 700,- Sk mesačne, čo v súčasnosti predstavuje 23,24 Eur mesačne.

Zo zabezpečených správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX bol naposledy vedený na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie v období od 17.04.2000 do 29.05.2001, pričom nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti.

Súčasťou spisu sú i listinné doklady týkajúce sa stredoškolského štúdia XXXXX, nar. XXXXX, z ktorých vyplýva, že menovaný bol do 31.08.2016 študentom Strednej XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX. Štúdium ukončil maturitnou skúškou.

Zabezpečené boli i písomnosti, ktoré sa týkajú úmrtia obvineného XXXXX - Certificat de genre de mort zo dňa 18.07.2011, správa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, krajská pobočka Žilina zo dňa 22.04.2016 (s oznámením o úmrtí zo dňa 11.11.2011), správa Národnej ústredne Interpol Bratislava zo dňa 04.07.2016.

Z predmetných písomností vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 17.07.2011 v meste XXXXX, štát XXXXX.

S poukazom na zistené skutočnosti konštatujem, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX od 01.12.2001 do 31.08.2016, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas).

Avšak vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dňa 17.07.2011 zomrel, nie je možné pokračovať v jeho trestnom stíhaní a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka